



**校務研究議題：**  
**生源分布**  
**多元入學管道之學習表現**  
**書卷獎**  
**多元學習機會**  
**畢業流向調查**  
**在學穩定度**

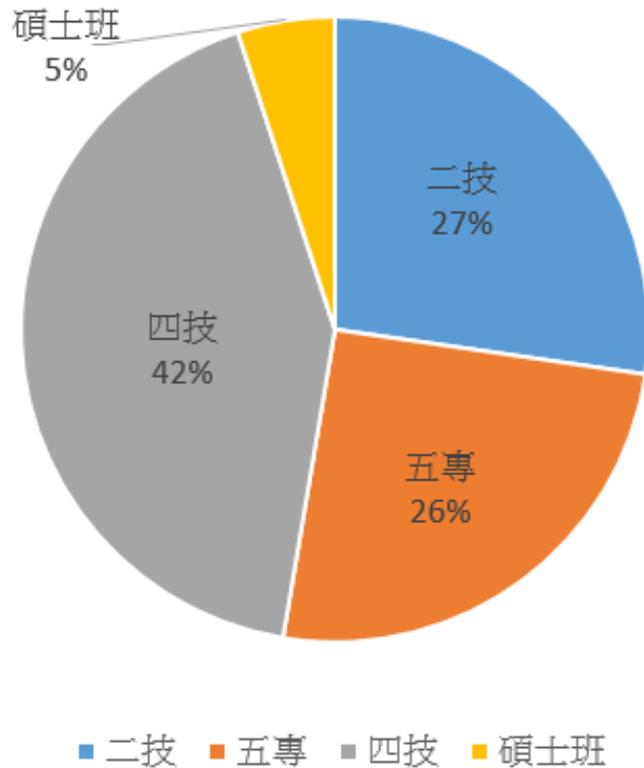
國立臺北商業大學

# 近兩年四技生源分布



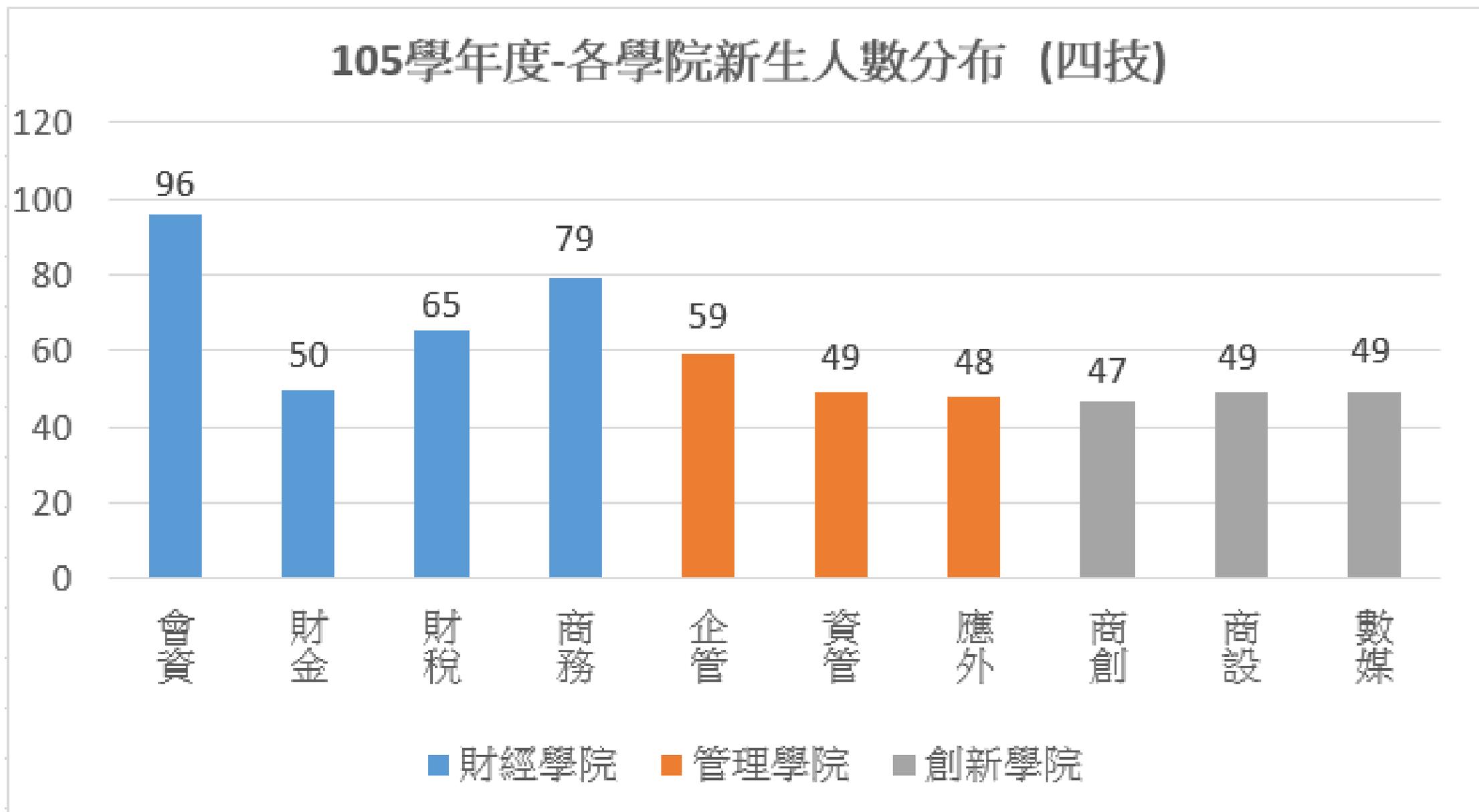
# 105學年度新生生源分布

105學年度-各學制新生人數分布(日間部)



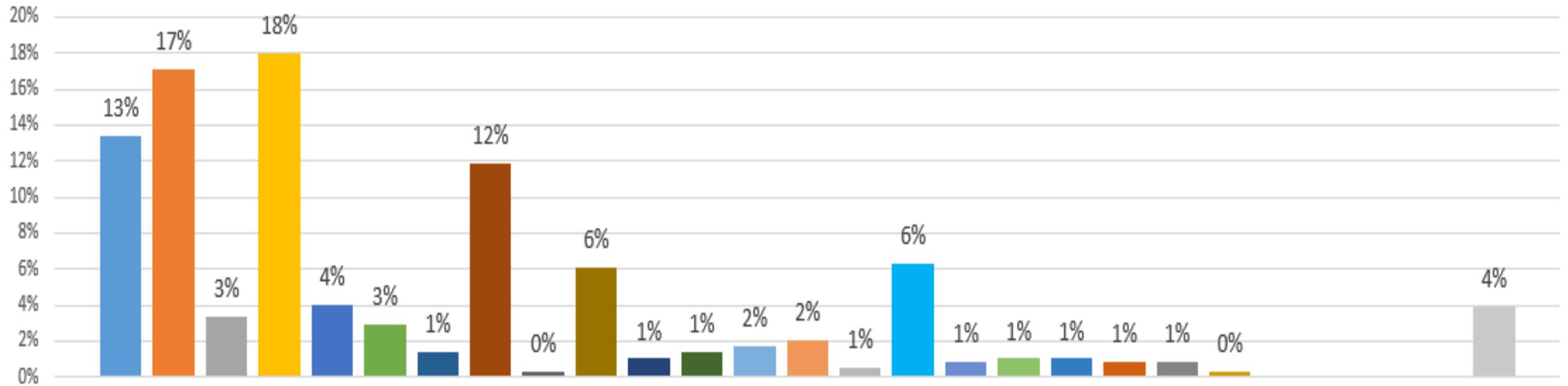
| 學制  | 人數   | %    |
|-----|------|------|
| 四技  | 591  | 42%  |
| 二技  | 381  | 27%  |
| 五專  | 354  | 26%  |
| 碩士班 | 70   | 5%   |
| 總計  | 1396 | 100% |

# 105學年度各系新生人數分布：四技日間部



# 105學年度四技新生：生源地區人數分布

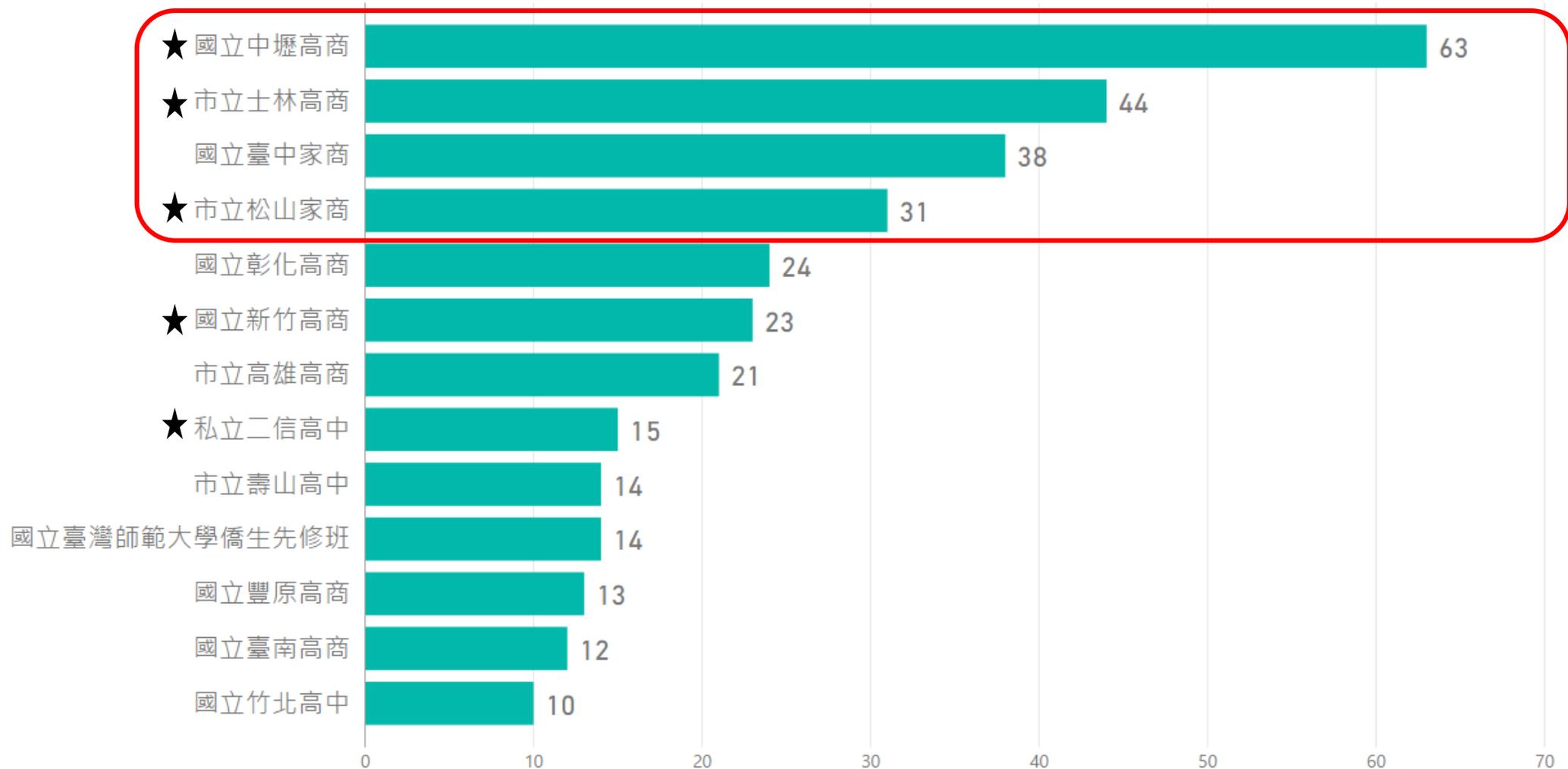
## 105學年度 - 四技地區人數分布



四技

- 台北市 ■ 新北市 ■ 基隆市 ■ 桃園市 ■ 新竹市 ■ 新竹縣 ■ 苗栗縣 ■ 台中市 ■ 南投縣 ■ 彰化縣 ■ 雲林縣 ■ 嘉義市 ■ 嘉義縣 ■ 台南市  
■ 屏東縣 ■ 高雄市 ■ 台東縣 ■ 花蓮縣 ■ 宜蘭縣 ■ 金門縣 ■ 澎湖縣 ■ 連江縣 ■ 浙江 ■ 上海 ■ 江蘇 ■ 河南 ■ 外國

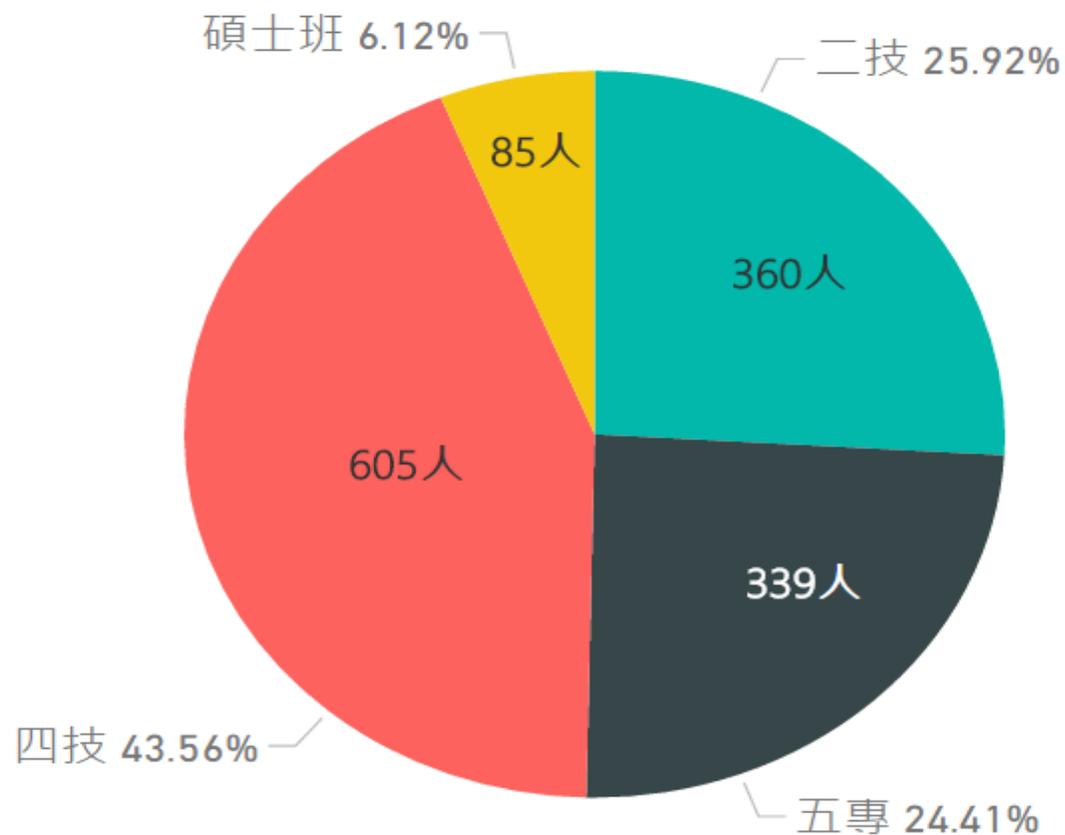
# 105學年度四技新生：生源學校人數分布



# 106學年度新生生源分布

106學年度 - 各學制新生人數分布 (日間部)

學制 ● 二技 ● 五專 ● 四技 ● 碩士班

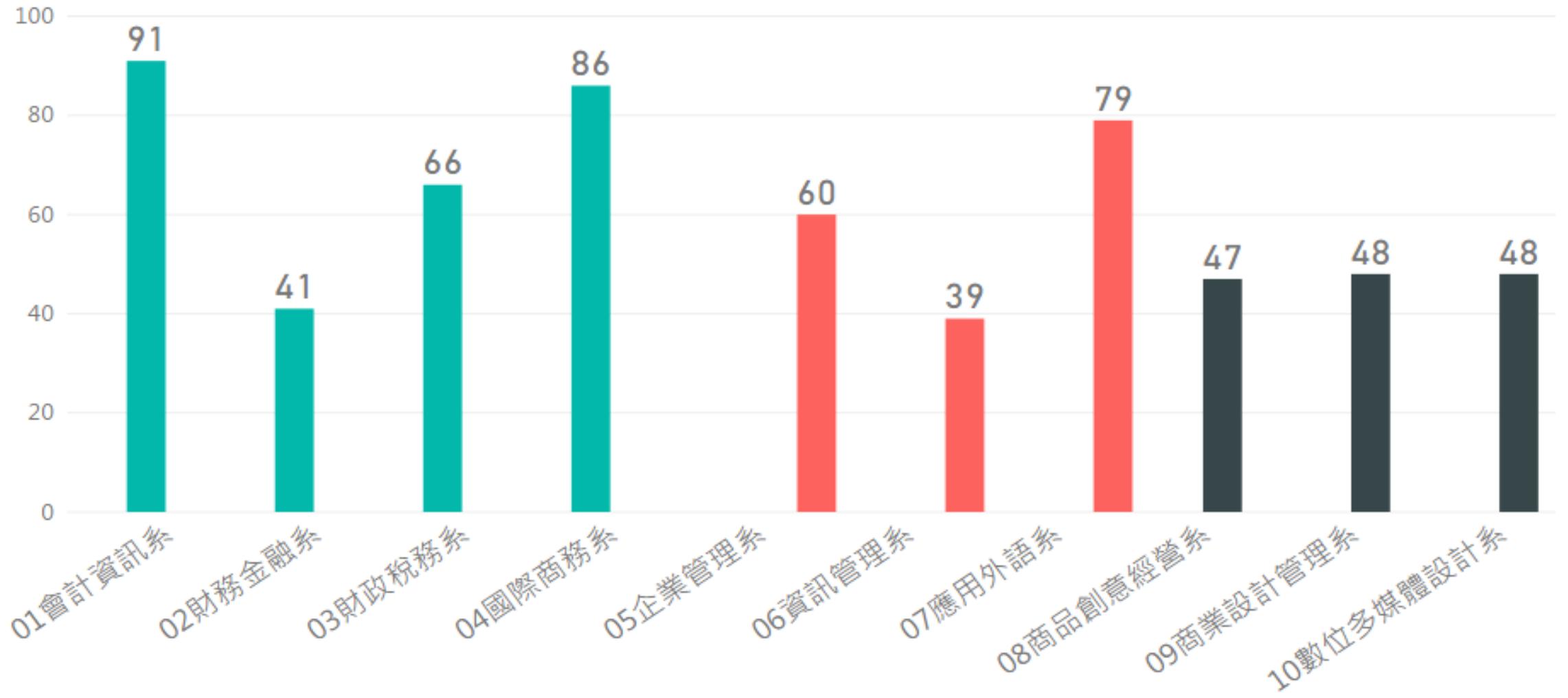


| 學制  | 人數   | %    |
|-----|------|------|
| 四技  | 605  | 44%  |
| 二技  | 360  | 26%  |
| 五專  | 339  | 24%  |
| 碩士班 | 85   | 6%   |
| 總計  | 1389 | 100% |

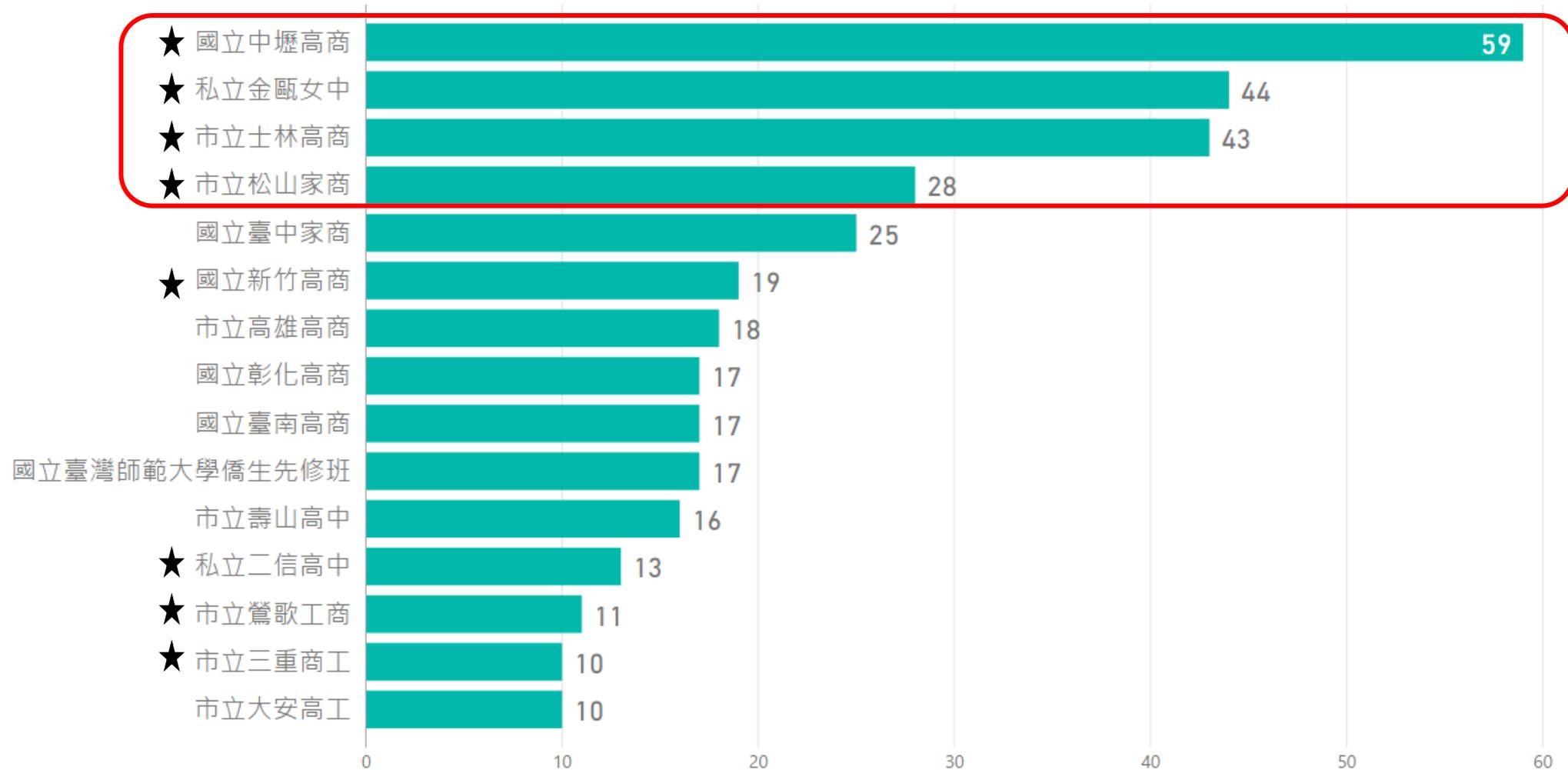
# 106學年度各系新生人數分布：四技日間部

## 106學年度 - 各學院新生人數分布 (四技)

學院 ● 財經學院 ● 創新學院 ● 管理學院



# 106學年度四技新生：生源學校人數分布



# 不同入學管道 入學後之學習表現： 以財經學院為例



# 緣起

- 大學多元入學制度一直是高等教育領域關注的議題。大學多元入學制度的變遷與技職教育呼應著整個社會的人力素質與發展，不僅提升學機會的公平性，也代表技職教育的特色受到重視。
- 探討不同入學管道入學的學生特質，並據以去規劃合適的甄選方式，找出適合的選才方式，並適時提供學習輔導資源，是值得思考與努力的方向。而學習成效一直是學校單位、教師、學生、與教育研究者相當關切的議題。適性的教育入學方式能否有效的促進學生學習，
- ( 田弘華、田芳華，2008；張鈿富、葉連祺、張奕華，2005；丁，2006 )。

# 研究方法

- 以102學年度進入國立臺北商業大學財經學院四技日間部學生共293位。根據入學後第一學年、第二學年、與第三學年學業成績，成績則是選取80%以上同學皆有修習的課程為主，分數使用其學期總平均，經標準化後，所得之Z分數，再將其Z分數分為高、中、低三群：前33%為高分群，後33%為低分群，介於兩者間為中分群。
- 從成績變化的角度切入，以觀察不同入學管道學生成績表現之差異，與其進入本校三年來的成績表現進步狀況。並進一步進行入學管道學生成績表現的ANOVA考驗，與不同年度學生成績的迴歸分析。

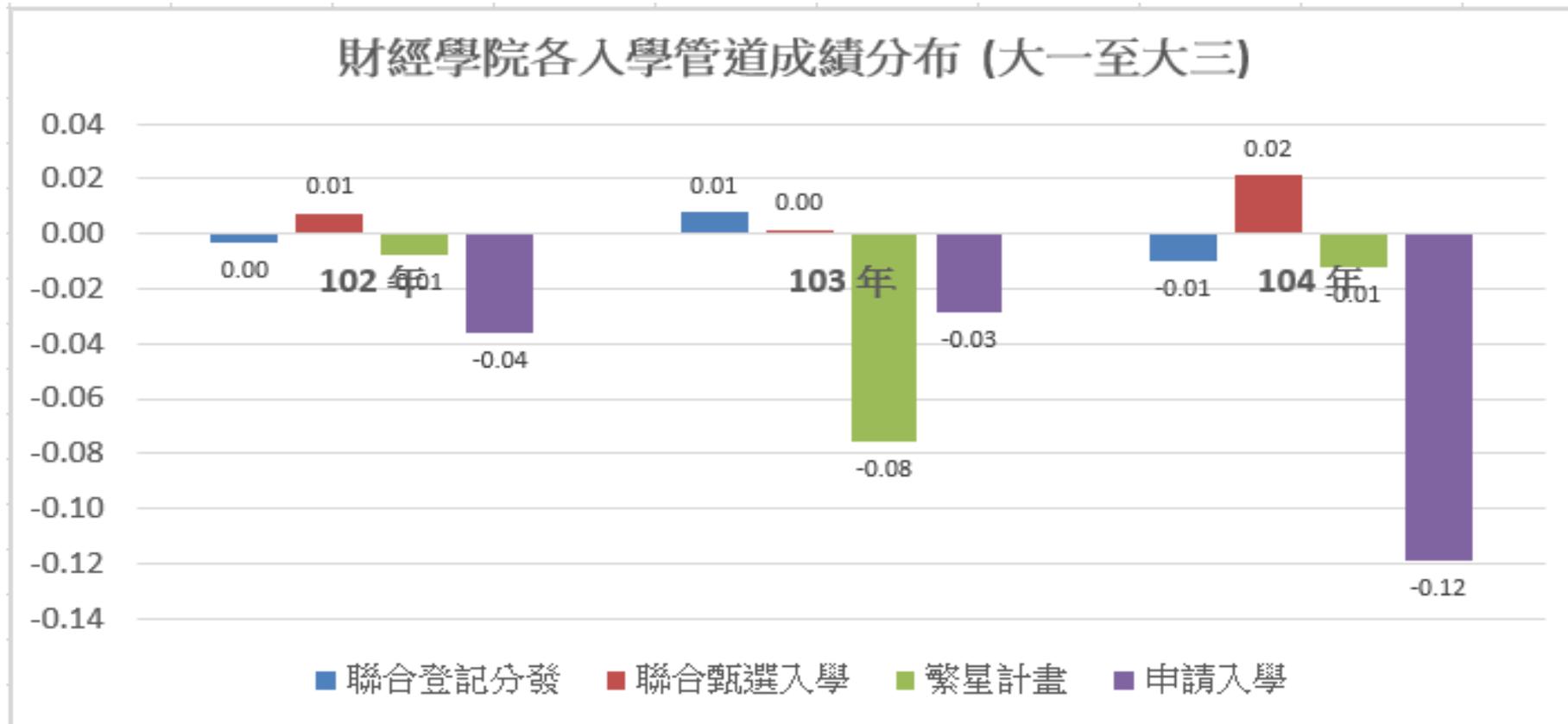
# 財經學院102學年度入學學生之基本資料

- 以102學年度進入國立臺北商業大學財經學院四技日間部學生共293位，其中登記分發有153位，甄選入學有104位，繁星計畫有29位，申請入學有7位。
- 各系與各入學管道人數分布如下：

|        | 會資系 | 財金系 | 財稅系 | 商務系 | 總和  |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 聯合登記分發 | 37  | 28  | 44  | 44  | 153 |
| 聯合甄選入學 | 27  | 16  | 29  | 32  | 104 |
| 繁星計畫   | 11  | 4   | 6   | 8   | 29  |
| 申請入學   | 5   | 0   | 2   | 0   | 7   |
| 總和     | 80  | 48  | 81  | 84  | 293 |

# 財經學院整體學生學習歷程與Z分數表現

- 財經學院整體表現，得知四個管道學生於大一至大三的成績表現，聯合登記分發學生起伏最小，聯合甄選入學學生成績皆在平均之上，繁星計畫學生普遍低於平均，申請入學學生亦然，且低落的較明顯。



# 聯合登記分發迴歸分析結果：

- 各年度間成績皆呈現關連，而大一與大二成績為高度相關，大二與大三成績也是高度相關。

| 大1、入學前    | 參數估計值    | F       | 顯著性     | 是否顯著 | 解釋力 | 相關係數  |
|-----------|----------|---------|---------|------|-----|-------|
| $\beta_0$ | 0.142    | 9.366   | 0.003** | 是    | 5%  | 0.242 |
| $\beta_1$ | 0.228**  |         |         |      |     |       |
| 大2、大1     | 參數估計值    | F       | 顯著性     | 是否顯著 | 解釋力 | 相關係數  |
| $\beta_0$ | 0.010    | 246.445 | 0***    | 是    | 62% | 0.787 |
| $\beta_1$ | 0.777*** |         |         |      |     |       |
| 大3、大2     | 參數估計值    | F       | 顯著性     | 是否顯著 | 解釋力 | 相關係數  |
| $\beta_0$ | -0.015   | 267.618 | 0***    | 是    | 64% | 0.800 |
| $\beta_1$ | 0.766*** |         |         |      |     |       |
| 平均、入學前    | 參數估計值    | F       | 顯著性     | 是否顯著 | 解釋力 | 相關係數  |
| $\beta_0$ | -0.041   | 14.825  | 0***    | 是    | 8%  | 0.299 |
| $\beta_1$ | 0.282*** |         |         |      |     |       |

# 聯合甄選入學迴歸分析結果：

- 各年度間成績皆呈現關連，而大一與大二成績為高度相關，大二與大三成績也是高度相關。

| 大1、入學前    | 參數估計值    | F       | 顯著性  | 是否顯著 | 解釋力 | 相關係數  |
|-----------|----------|---------|------|------|-----|-------|
| $\beta_0$ | 0.014    | 57.775  | 0*** | 是    | 36% | 0.601 |
| $\beta_1$ | 0.564*** |         |      |      |     |       |
| 大2、大1     | 參數估計值    | F       | 顯著性  | 是否顯著 | 解釋力 | 相關係數  |
| $\beta_0$ | -0.005   | 239.880 | 0*** | 是    | 70% | 0.838 |
| $\beta_1$ | 0.804*** |         |      |      |     |       |
| 大3、大2     | 參數估計值    | F       | 顯著性  | 是否顯著 | 解釋力 | 相關係數  |
| $\beta_0$ | 0.020    | 311.718 | 0*** | 是    | 75% | 0.868 |
| $\beta_1$ | 0.89***  |         |      |      |     |       |
| 平均、入學前    | 參數估計值    | F       | 顯著性  | 是否顯著 | 解釋力 | 相關係數  |
| $\beta_0$ | 0.016    | 54.273  | 0*** | 是    | 34% | 0.589 |
| $\beta_1$ | 0.509*** |         |      |      |     |       |

# 結論與建議

- 財經學院各科系學生成績表現，可供各科系教師參考，並針對其進退步同學予以輔導加強。
- 根據不同入學管道，對於聯合登記分發與甄選入學兩管道學生，**大一成績與大二成績呈現高度相關**，可知大一成績相當重要，此一結果可用於鼓勵新生，大一著實為未來表現的標竿，藉以促進學生學習動機。而**大二成績也大三成績呈現高度相關**，實為鼓勵學生持續努力，維持表現。
- 繁星計畫與申請入學的同學成績普遍低下並退步，也藉此分析，相關學業輔導措施應提出並執行，以協助同學。
- 聯合甄選入學年年間影響程度高於登記分發

# 策略聯盟高中職： 入學管道與學習歷程 成績走向探討



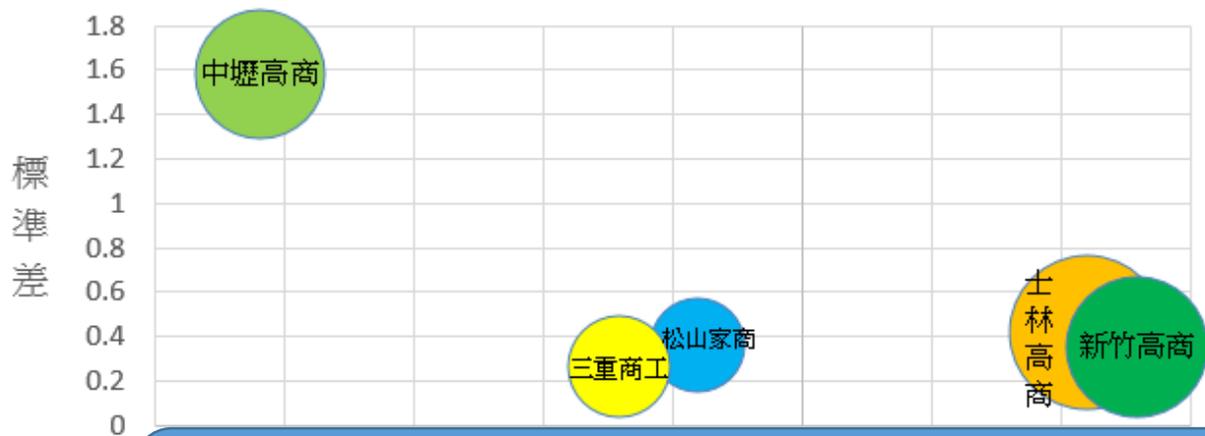
# 研究方法與樣本

- 研究方法：針對畢業於策略聯盟學校，以聯合登記分發與甄選入學進入本校四技日間部的學生，於102學年度入學成績與其第一學年、第二學年、與第三學年學業成績之比較。聯合登記分發入學者，使用**統測分數**，甄選入學者，也使用**入學成績**計算。學年成績之比較使用其修課率超過80%的課程平均成績，經標準化後得Z分數，再將各階段成績分為高、中、低三群：前33%為高分群，後33%為低分群，介於兩者間為中分群。入學後成績則由80%以上同學皆有修習的課程為主。從成績變化的角度切入，以觀察學生成績表現之差異，與其進入本校三年來的成績表現進步狀況。
- 研究對象：針對與本校簽署策略聯盟學校：士林高商、中壢高商、新竹高商、松山家商、三重商工，進入本校就讀之畢業生。

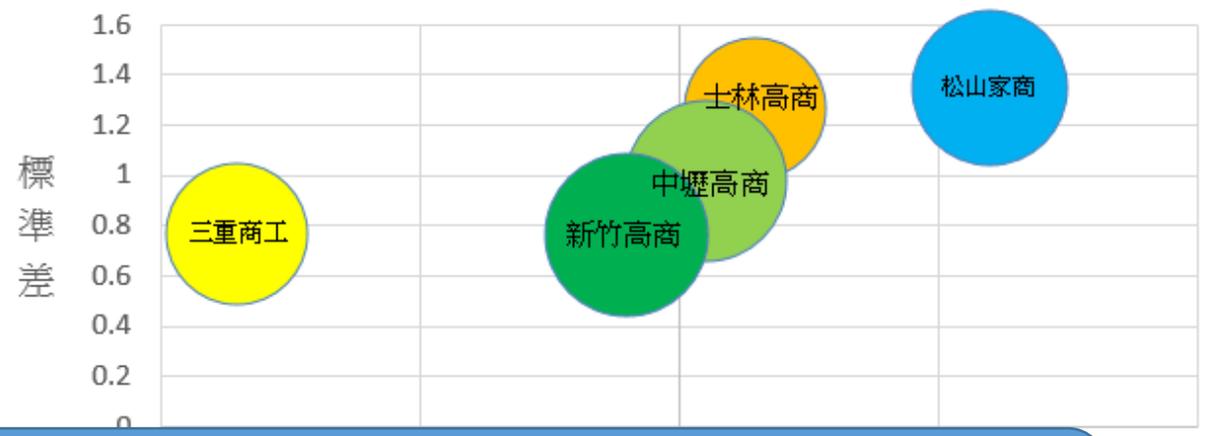
| 聯盟學校<br>管道 | 市立士<br>林高商 | 國立中<br>壢高商 | 國立新<br>竹高商 | 市立松<br>山家商 | 市立三<br>重商工 | 國立基<br>隆商工 | 國立花<br>蓮高商 | 市立鶯<br>歌工商 | 國立宜<br>蘭高商 | 國立中<br>壢家商 | 私立開<br>南商工 | 總計  |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|
| 聯合登記分發     | 38         | 26         | 21         | 12         | 8          | 5          | 4          | 3          | 1          | 1          | 0          | 119 |
| 聯合甄選入學     | 28         | 6          | 9          | 10         | 9          | 2          | 7          | 1          | 2          | 3          | 0          | 77  |

# 各策略聯盟學校之比較：聯合登記分發

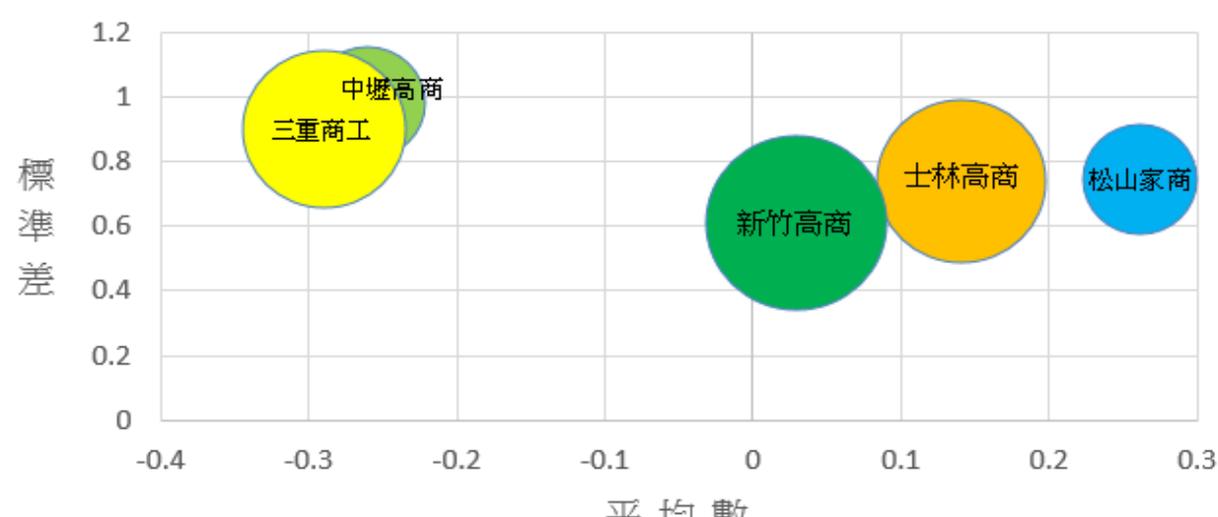
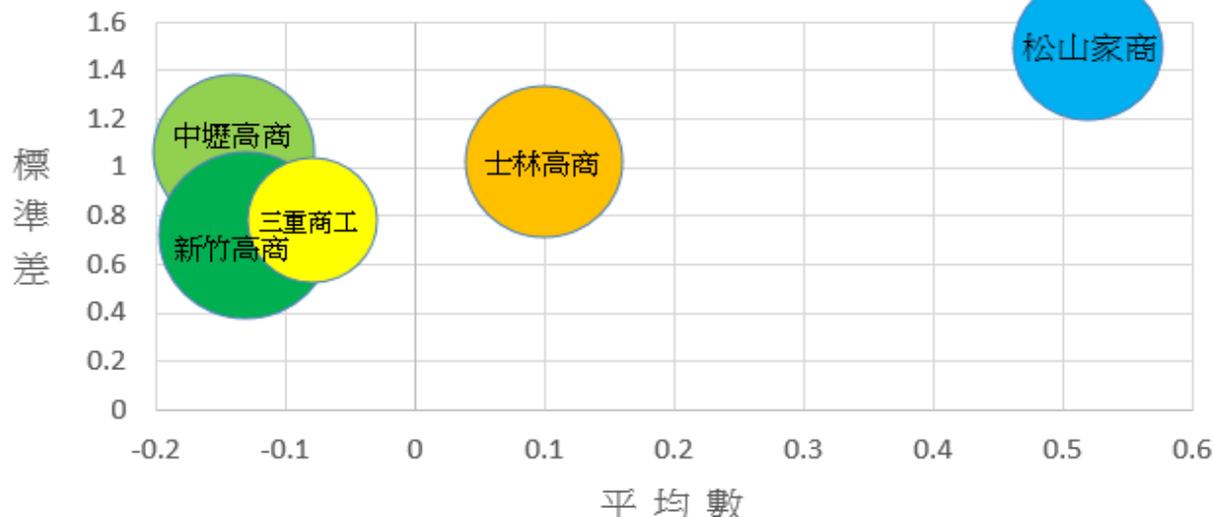
## 入學前 - 各校整體成績表現分布



## 102學年度 - 各校整體成績表現分布



新竹高商與士林高商入學成績最佳，但有退步的傾向，松山家商則是進步後穩定。  
三重商工與中壢高商入學前成績稍低，也一直維持低分。

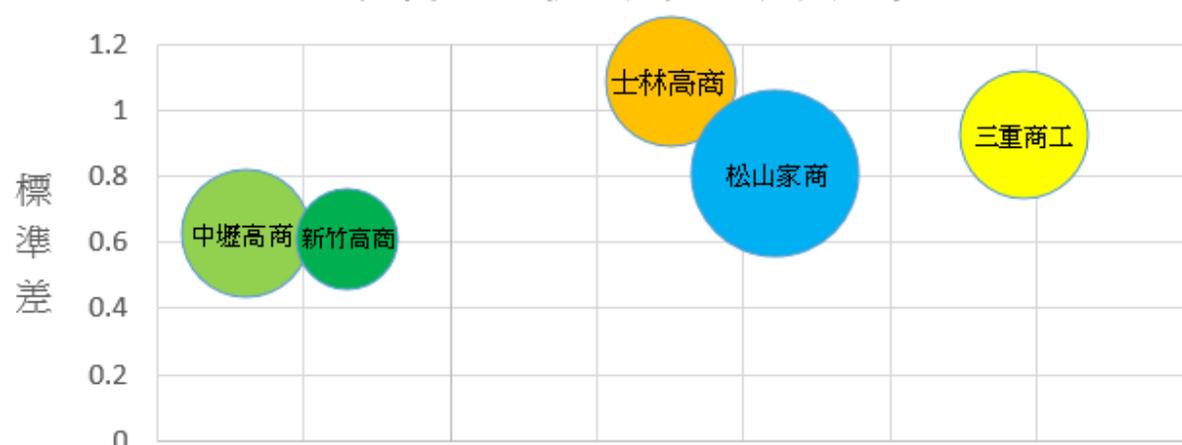


# 各策略聯盟學校之比較：甄選入學

入學前 - 各校整體成績表現分布

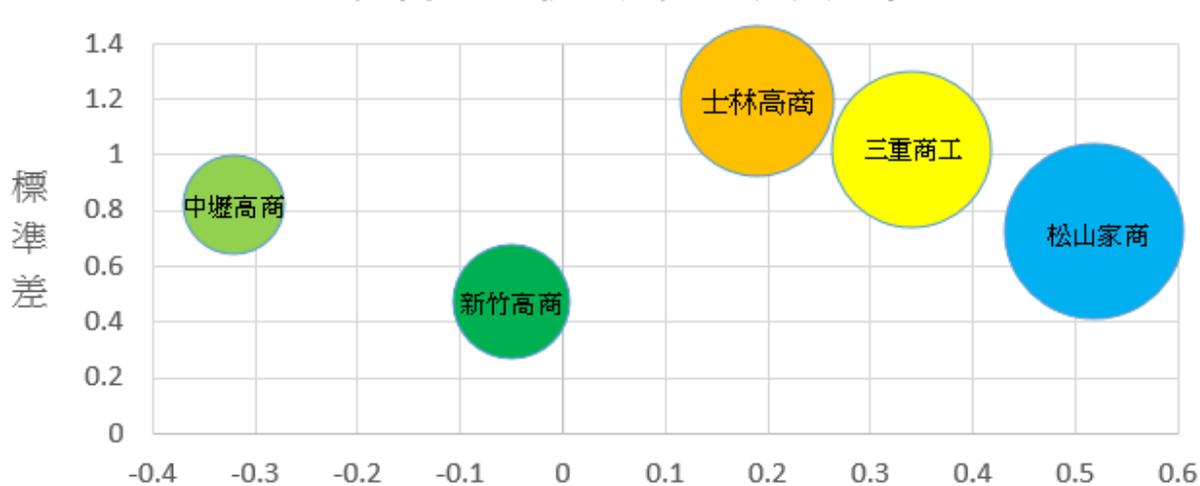


102學年度 - 各校整體成績表現分布

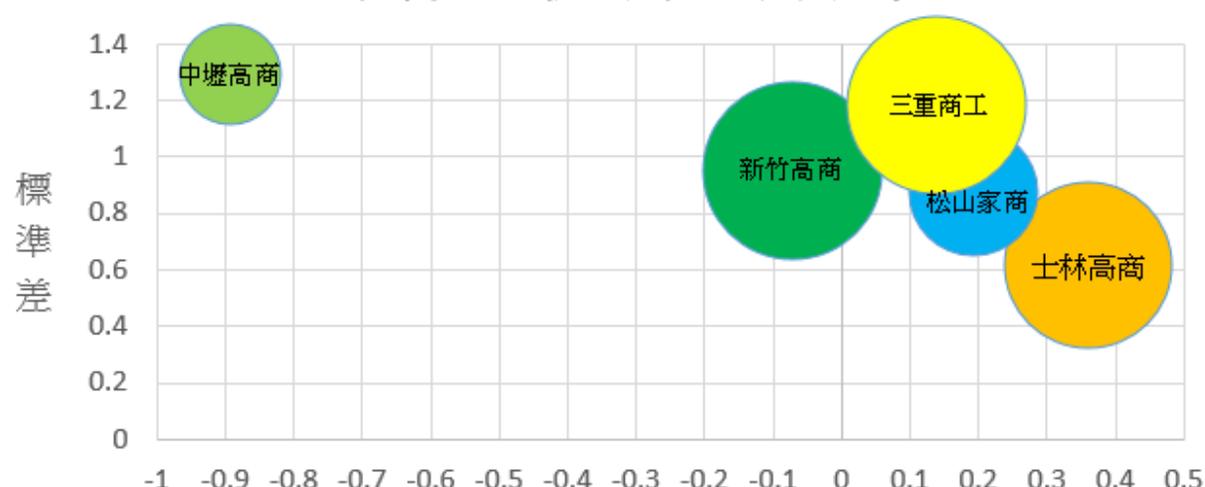


士林高商逐漸進步，松山家商維持領先，三重商工明顯進步，  
新竹高商大退步後再逐漸進步，中壢高商退步明顯。

103學年度 - 各校整體成績表現分布



104學年度 - 各校整體成績表現分布



# 結論與建議

- 各聯盟學校畢業生，由聯合登記分發或甄選入學，其入學前後的成績表現，以入學成績來說，除士林高商畢業生的入學成績為聯合登記分發入學學生成績高於甄選入學學生成績，其餘四校皆為甄選入學成績較優。入學後兩入學管道之學生成績走向皆有起伏變化，但皆無顯著差異。
- 入學前後成績走向可提供各科系與回饋策略聯盟學校。各科系可持續觀察學生學業成績走向，並訂立學習輔導與獎勵策略，以及未來針對策略聯盟學校招生參考。

# 書卷獎得獎同學分布



# 學業優秀得獎資格

- 學業優秀獎為鼓勵學習優異成績，每學期頒發此獎給班上前三名同學。
- 收集自100學年度起每學期得獎同學與其個人資料：居住地區、戶籍縣市、入學管道，呈現描述性統計資料。

# 學業優秀得獎名次與入學管道之卡方考驗

P值為0.468，未顯著，入學管道與名次無相關性，任何名次在各管道比例分布皆一致

|           |         |         | 入學管道   |        |      |              |       |        |         |                 | 總和     |        |
|-----------|---------|---------|--------|--------|------|--------------|-------|--------|---------|-----------------|--------|--------|
|           |         |         | 聯合登記分發 | 聯合甄選入學 | 繁星計畫 | 申請入學、高中生申請入學 | 技優甄選  | 體優單獨招生 | 轉學生轉學考試 | 大陸地區聯合招生、海外聯合招生 |        | 其他     |
| 名次        | 1       | 個數      | 78     | 91     | 21   | 13           | 5     | 0      | 4       | 2               | 1      | 215    |
|           |         | 在名次之內的% | 36.3%  | 42.3%  | 9.8% | 6.0%         | 2.3%  | 0.0%   | 1.9%    | 0.9%            | 0.5%   | 100.0% |
|           | 2       | 個數      | 103    | 119    | 24   | 10           | 4     | 1      | 0       | 2               | 0      | 263    |
|           |         | 在名次之內的% | 39.2%  | 45.2%  | 9.1% | 3.8%         | 1.5%  | 0.4%   | 0.0%    | 0.8%            | 0.0%   | 100.0% |
|           | 3       | 個數      | 112    | 123    | 25   | 8            | 8     | 1      | 1       | 1               | 0      | 279    |
|           |         | 在名次之內的% | 40.1%  | 44.1%  | 9.0% | 2.9%         | 2.9%  | 0.4%   | 0.4%    | 0.4%            | 0.0%   | 100.0% |
| 總和        | 個數      | 293     | 333    | 70     | 31   | 17           | 2     | 5      | 5       | 1               | 757    |        |
|           | 在名次之內的% | 38.7%   | 44.0%  | 9.2%   | 4.1% | 2.2%         | 0.3%  | 0.7%   | 0.7%    | 0.1%            | 100.0% |        |
| Pearson卡方 |         |         | 數值     |        |      |              | 顯著性   |        |         |                 |        |        |
|           |         |         | 15.784 |        |      |              | 0.468 |        |         |                 |        |        |

# 學業優秀得獎名次與畢業學校之卡方考驗

P值為0.996，未顯著，畢業學校與名次無相關性，任何名次在畢業學校比例分布皆一致

|           |         |         | 畢業學校   |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        | 總和     |        |
|-----------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           |         |         | 市立士林高商 | 國立中壢高商 | 市立松山家商 | 國立臺南高商 | 國立彰化高商 | 國立新竹高商 | 國立三重商工 | 市立高雄高商 | 國立豐原高商 | 國立臺中家商 | 市立鶯歌工商 | 國立竹北高中 | 國立基隆商工 | 國立淡水商工 | 國立宜蘭高商 | 國立花蓮高商 | 國立海山高工 |        | 國立員林家商 |
| 名次        | 1       | 個數      | 39     | 16     | 12     | 12     | 9      | 6      | 9      | 7      | 6      | 5      | 3      | 4      | 4      | 5      | 4      | 3      | 3      | 2      | 149    |
|           |         | 在名次之內的% | 26.2%  | 10.7%  | 8.1%   | 8.1%   | 6.0%   | 4.0%   | 6.0%   | 4.7%   | 4.0%   | 3.4%   | 2.0%   | 2.7%   | 2.7%   | 3.4%   | 2.7%   | 2.0%   | 2.0%   | 1.3%   | 100.0% |
|           | 2       | 個數      | 47     | 20     | 14     | 11     | 12     | 12     | 12     | 8      | 8      | 7      | 6      | 7      | 7      | 5      | 4      | 4      | 4      | 3      | 191    |
|           |         | 在名次之內的% | 24.6%  | 10.5%  | 7.3%   | 5.8%   | 6.3%   | 6.3%   | 6.3%   | 4.2%   | 4.2%   | 3.7%   | 3.1%   | 3.7%   | 3.7%   | 2.6%   | 2.1%   | 2.1%   | 2.1%   | 1.6%   | 100.0% |
|           | 3       | 個數      | 39     | 19     | 22     | 21     | 15     | 17     | 6      | 10     | 7      | 7      | 8      | 5      | 4      | 5      | 5      | 6      | 4      | 5      | 205    |
|           |         | 在名次之內的% | 19.0%  | 9.3%   | 10.7%  | 10.2%  | 7.3%   | 8.3%   | 2.9%   | 4.9%   | 3.4%   | 3.4%   | 3.9%   | 2.4%   | 2.0%   | 2.4%   | 2.4%   | 2.9%   | 2.0%   | 2.4%   | 100.0% |
| 總和        | 個數      | 125     | 55     | 48     | 44     | 36     | 35     | 27     | 25     | 21     | 19     | 17     | 16     | 15     | 15     | 13     | 13     | 11     | 10     | 545    |        |
|           | 在名次之內的% | 22.9%   | 10.1%  | 8.8%   | 8.1%   | 6.6%   | 6.4%   | 5.0%   | 4.6%   | 3.9%   | 3.5%   | 3.1%   | 2.9%   | 2.8%   | 2.8%   | 2.4%   | 2.4%   | 2.0%   | 1.8%   | 100.0% |        |
| Pearson卡方 |         |         | 數值     |        |        |        |        |        |        |        |        |        | 顯著性    |        |        |        |        |        |        |        |        |
|           |         |         | 16.257 |        |        |        |        |        |        |        |        |        | 0.996  |        |        |        |        |        |        |        |        |

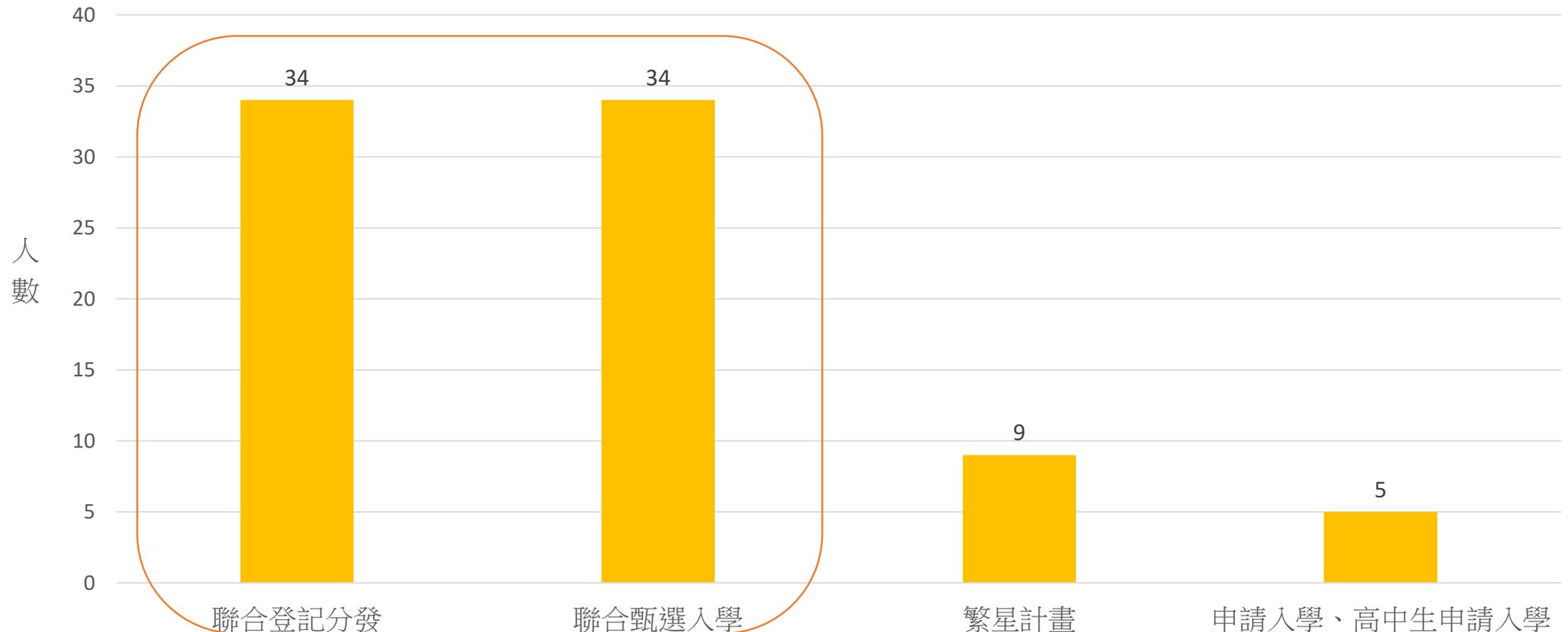
# 學業優秀得獎同學特質分析

- 將購物籃觀念引入同學的學期成績，結合其個人基本資料，找出連續獲獎的學期與學生特質之關聯。
- 分析方式：資料探勘分類法 - CART分類、類神經網路分類
- 分析結果：連續4次得獎同學之特質→入學管道、畢業學校、畢業科系

# 學業優秀獎連續4次得獎分析：入學管道

- 連續得獎四次的同學以聯合登記分發與聯合甄選入學最多。

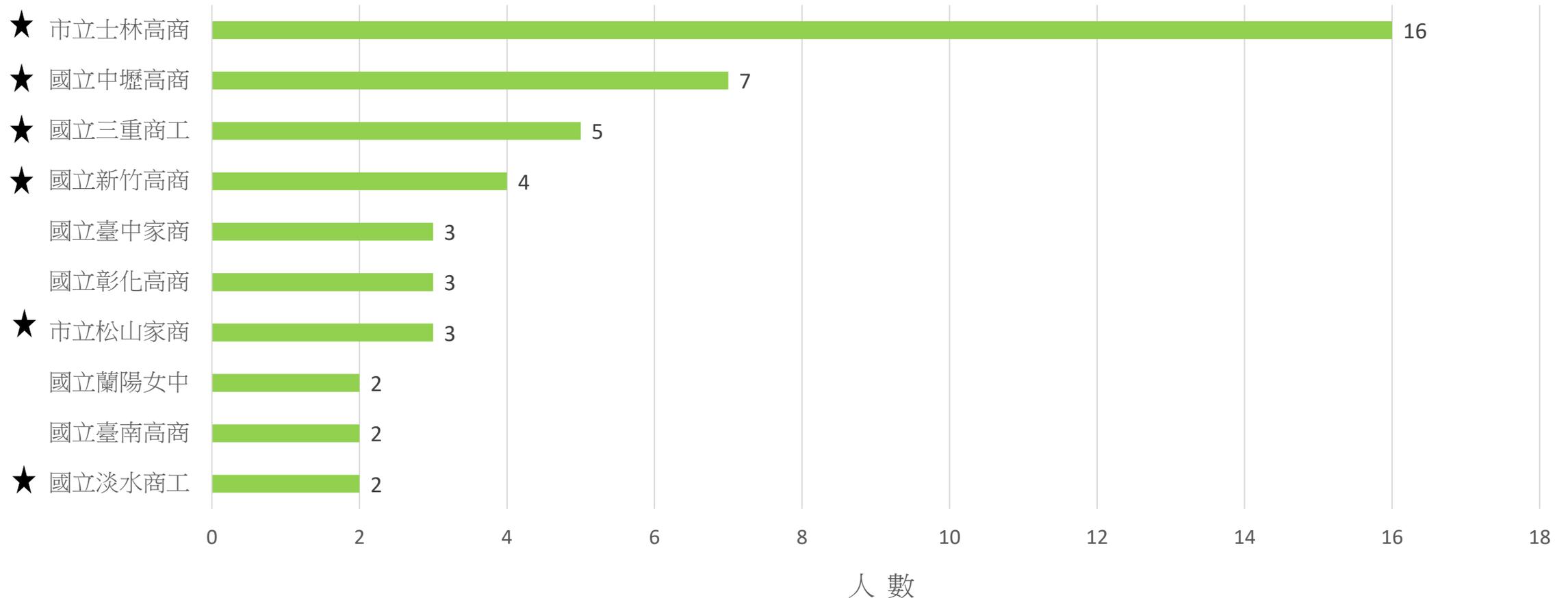
100-104 學年度學業優秀獎 - 得獎4次以上入學管道分布 (四技)



# 學業優秀獎連續4次得獎分析：畢業學校

- 連續得獎四次同學以士林高商畢業生最多，中壢高商次之。

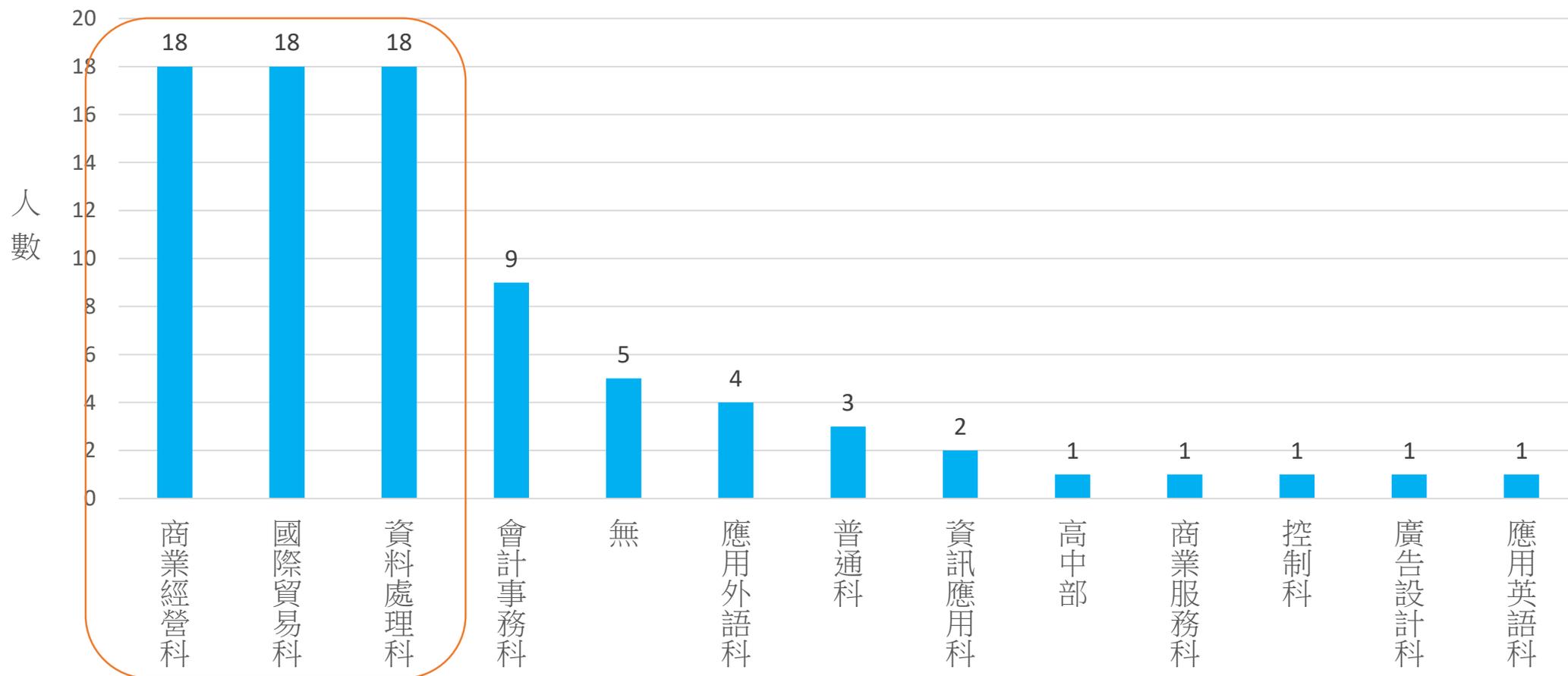
100-104 學年度學業優秀獎 - 得獎4次以上畢業學校分布 (四技)



# 學業優秀獎連續4次得獎分析：畢業科系

- 連續得獎四次同學其畢業科系以商業經營科、國際貿易科、資料處理科最多。

100-104 學年度學業優秀獎 - 得獎4次以上畢業科系分布 (四技)



# 結論與建議

- 學業優異獲獎同學與其個人資料分布：入學管道以聯合甄選入學最多，畢業學校以士林高商最多。皆平均分布，並無相關性。
- 連續得獎同學以大一下至大二上最多。進一步以CART決策樹、類神經網路針對大一下與大二上得獎同學資料分析，找出與獲獎關連的特質如下：成績、畢業學校、科系。
- 就學期間得獎四次同學也以新北市最多，且多透過聯合甄選與登記分發管道入學，士林高商畢業生最多，畢業科系以商業經營科、國際貿易科、資料處理科最多。

多元學習機會：  
雙主修、輔系、校際選課、  
轉系、國際交換生等

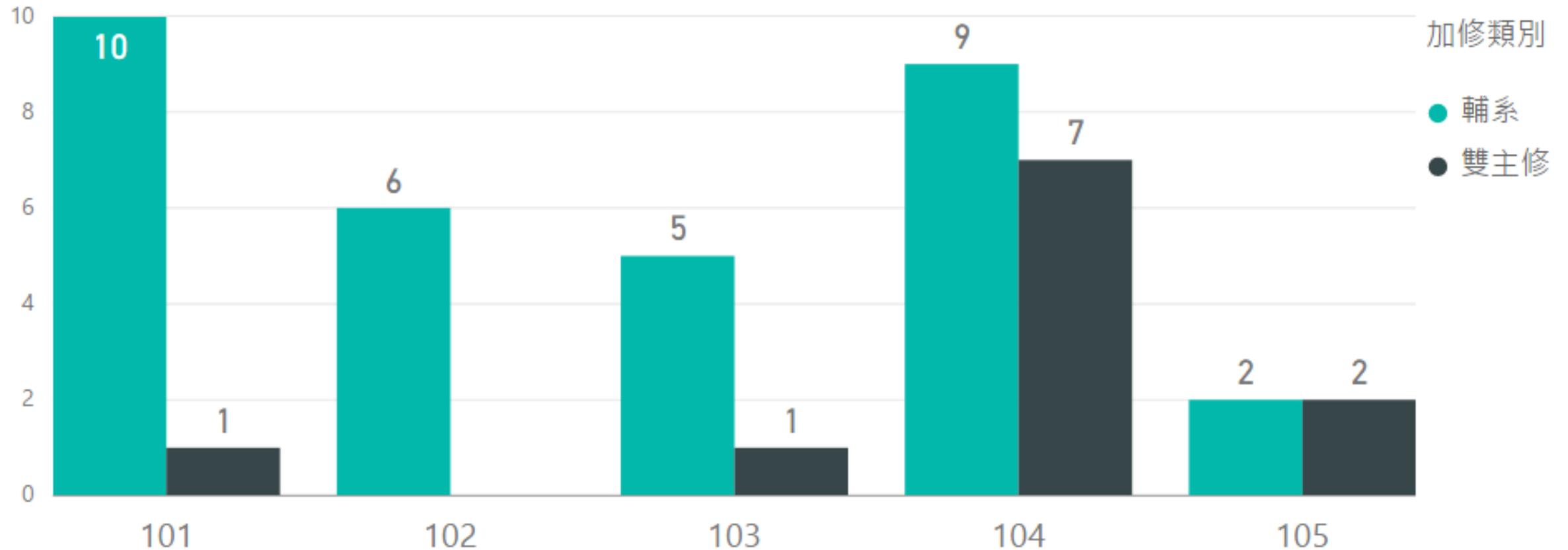


# 多元學習機會

- 國立臺北商業大學提供各種多元學習機會，包含：雙主修、輔系、校際選課、國際交換生等資源。為學生提供**跨系、跨校、跨國**的加值學習，以豐富學生在校的學習經歷與視界。

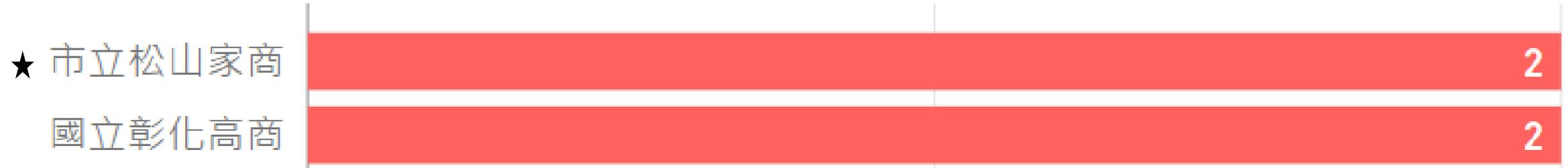
# 101-105學年度成功申請雙主修與輔系

101-105學年度 - 輔系、雙主修人數分布



# 雙主修與輔系生源學校分布

## 雙主修 - 生源學校分布

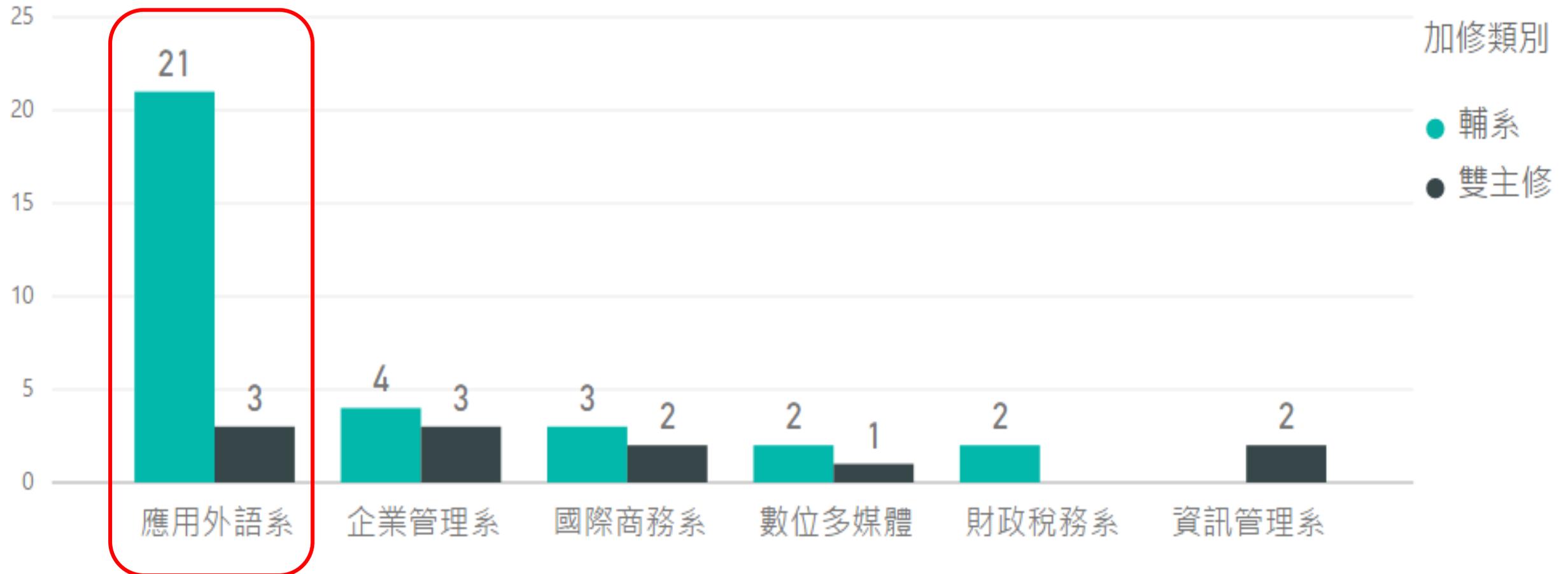


## 輔系 - 生源學校分布

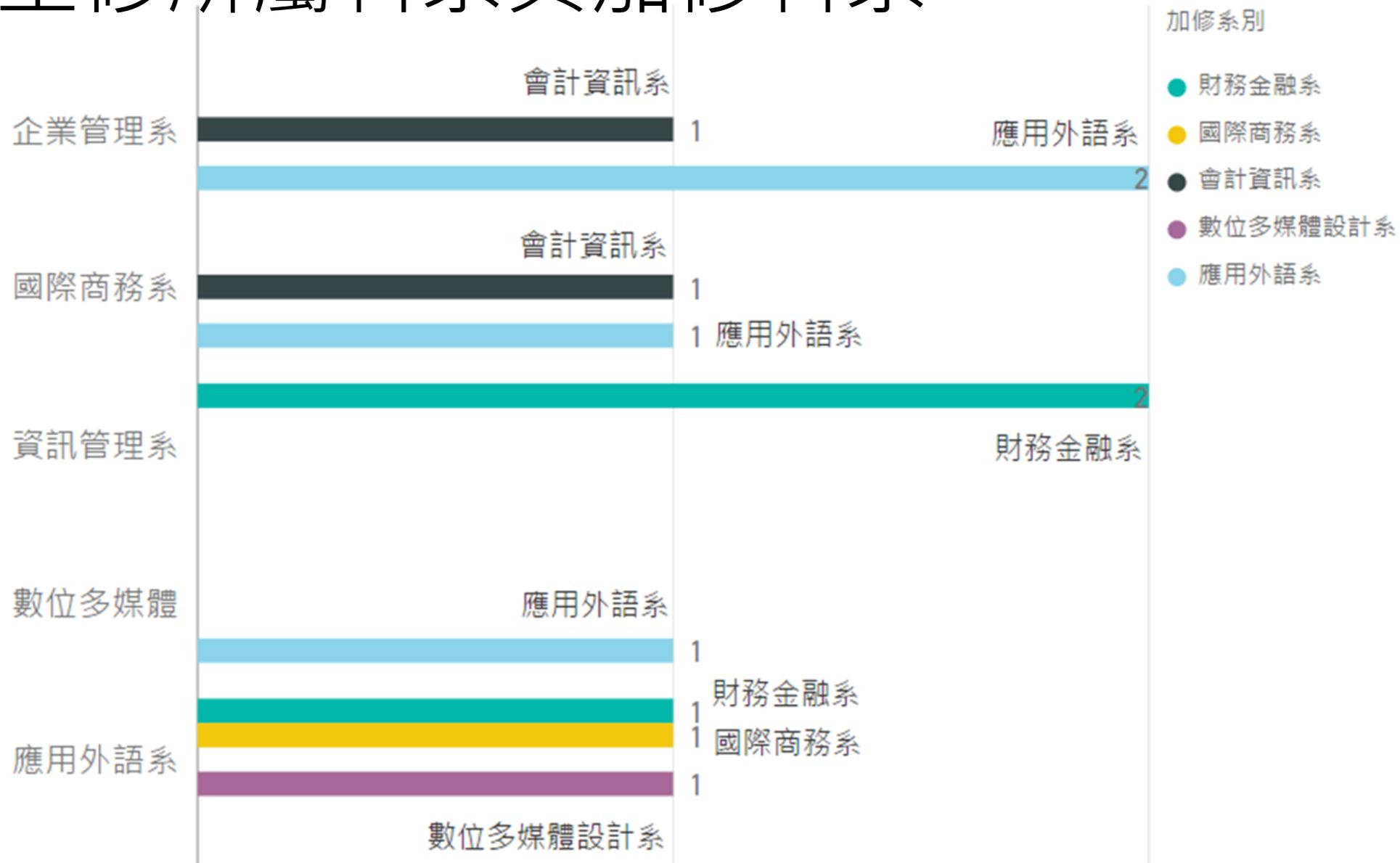


# 雙主修與輔系所屬科系分布

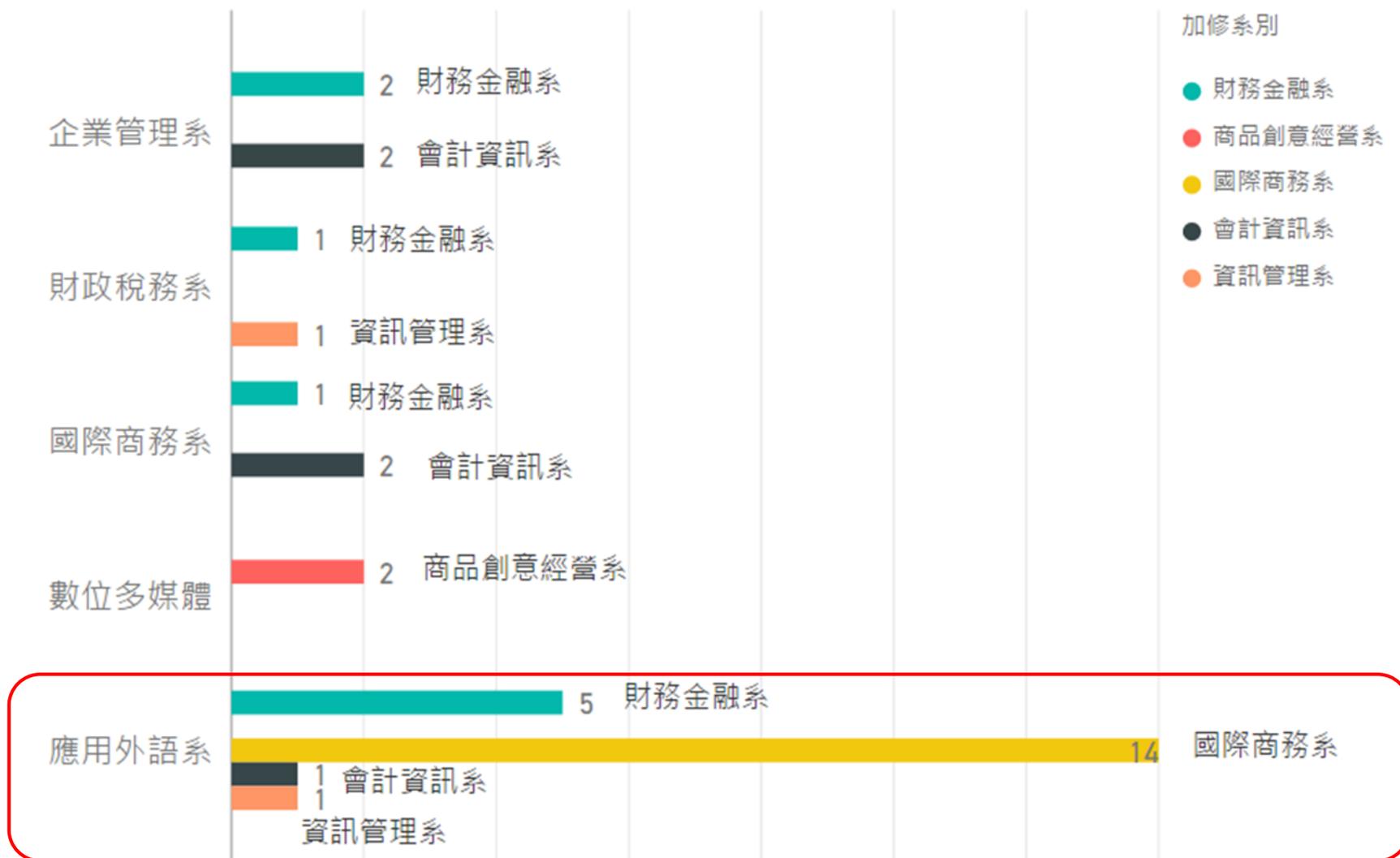
輔系、雙主修 - 科系人數分布



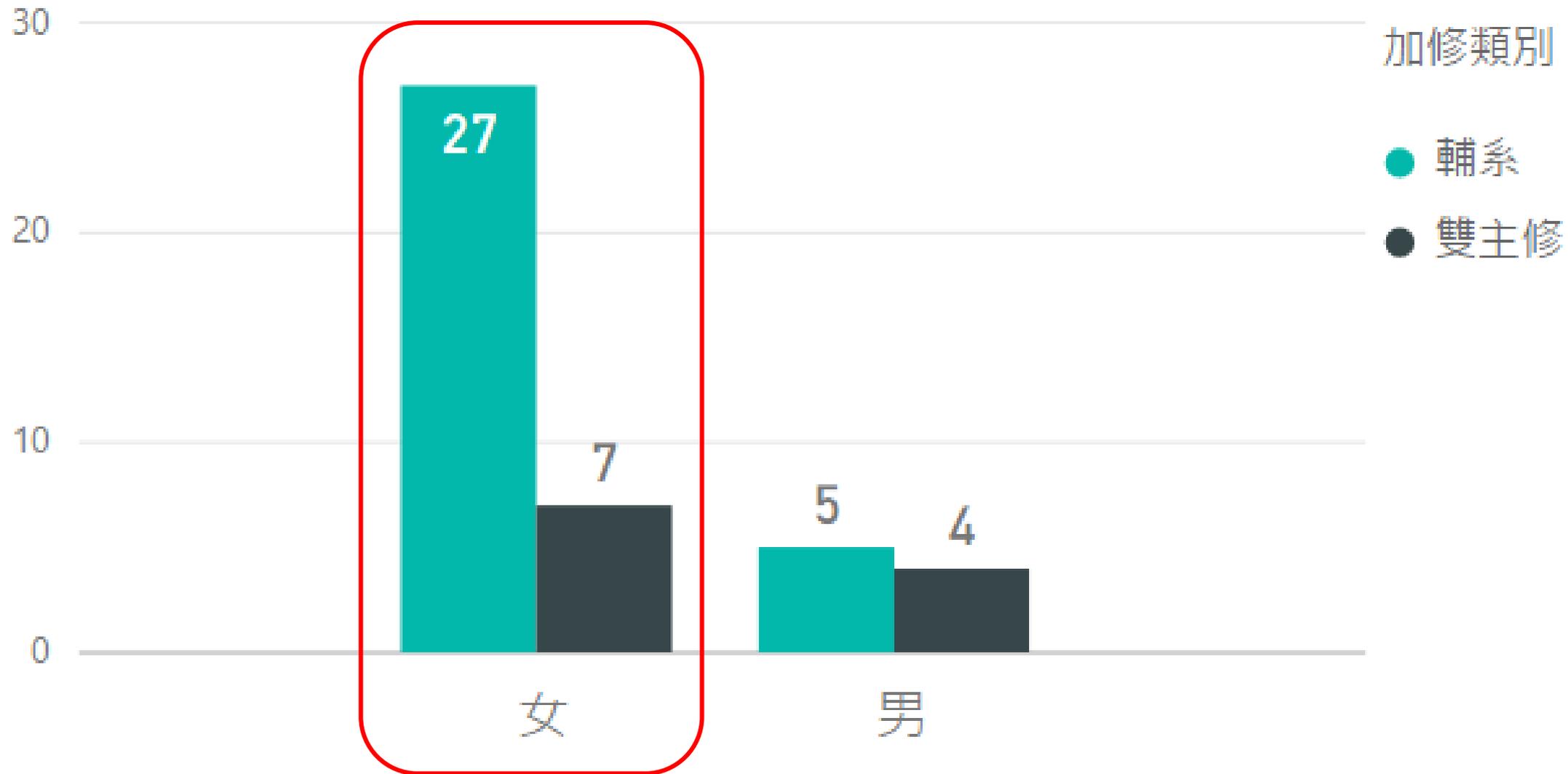
# 雙主修所屬科系與加修科系



# 輔系所屬科系與加修科系

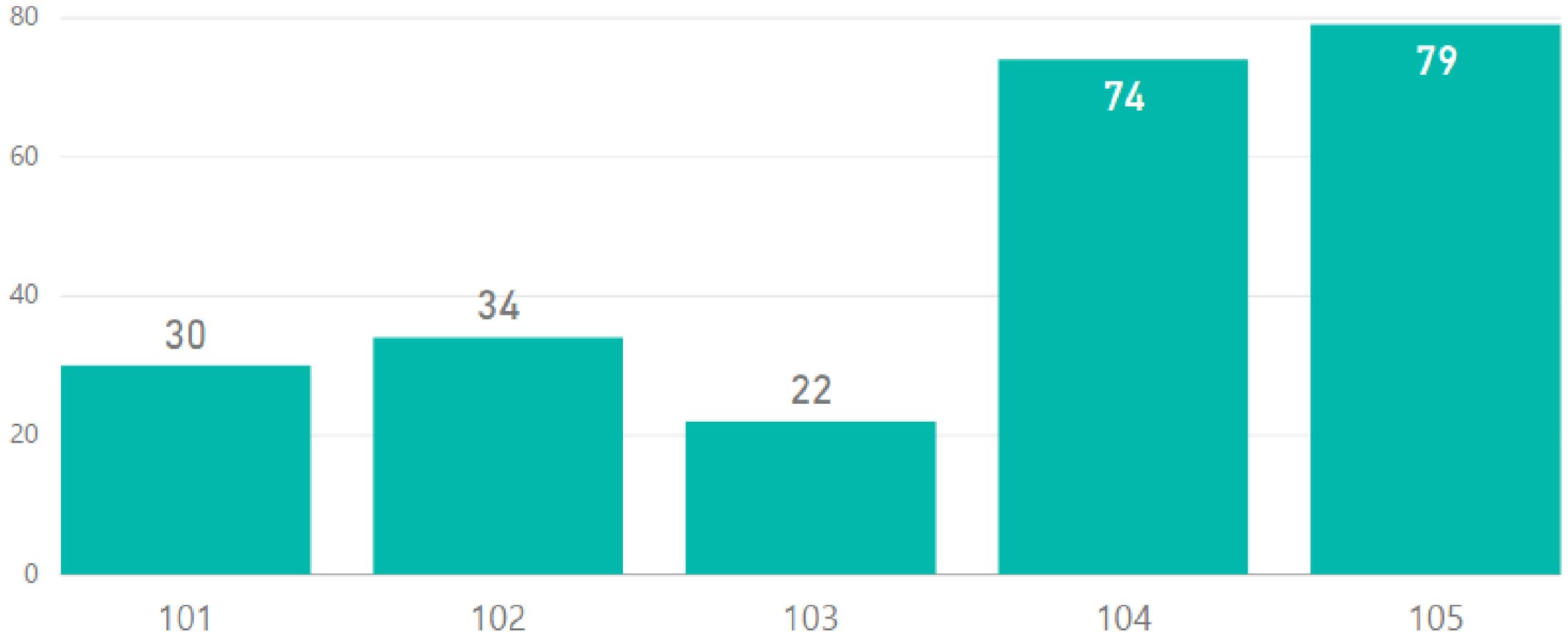


# 雙主修與輔系性別分布

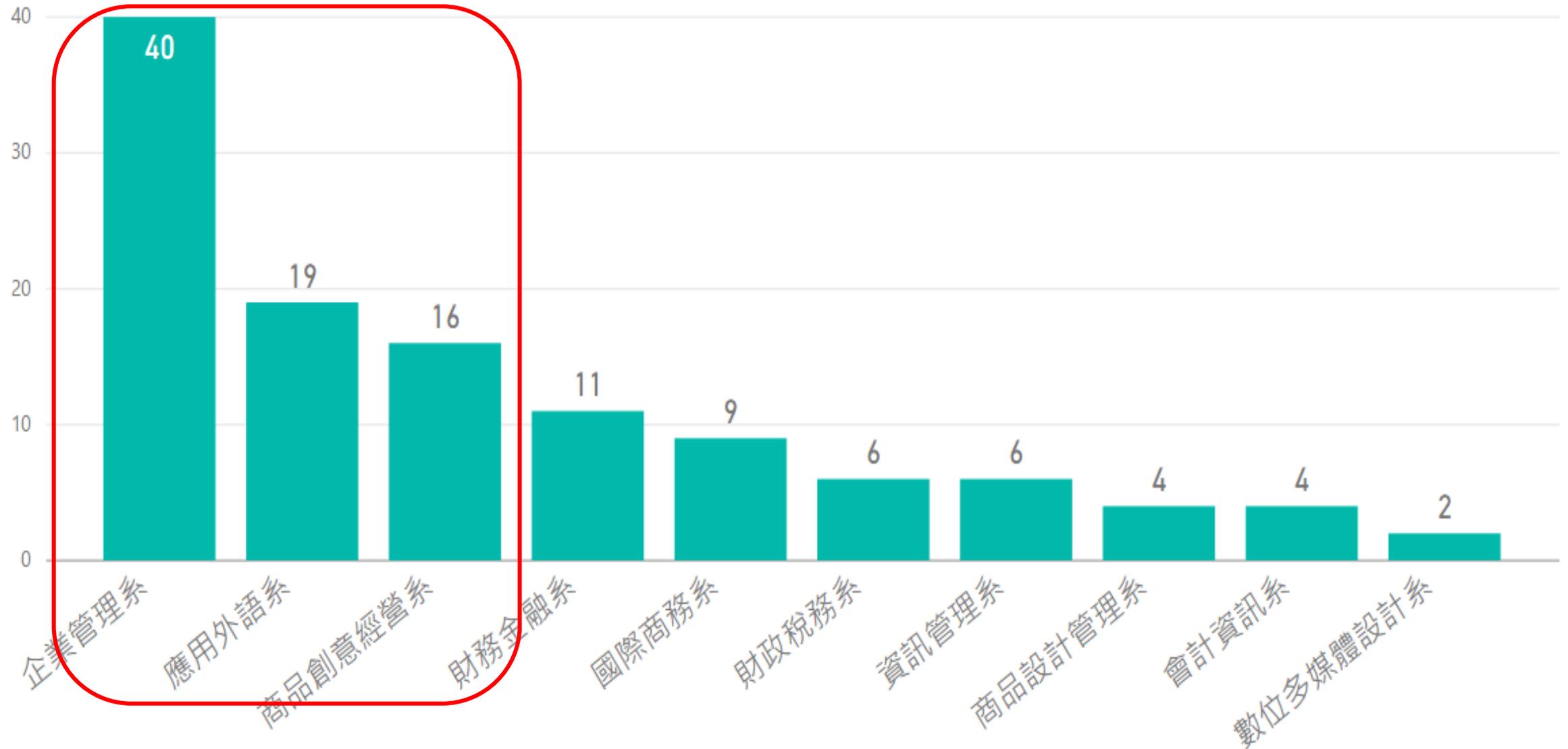


# 校際選課次數：

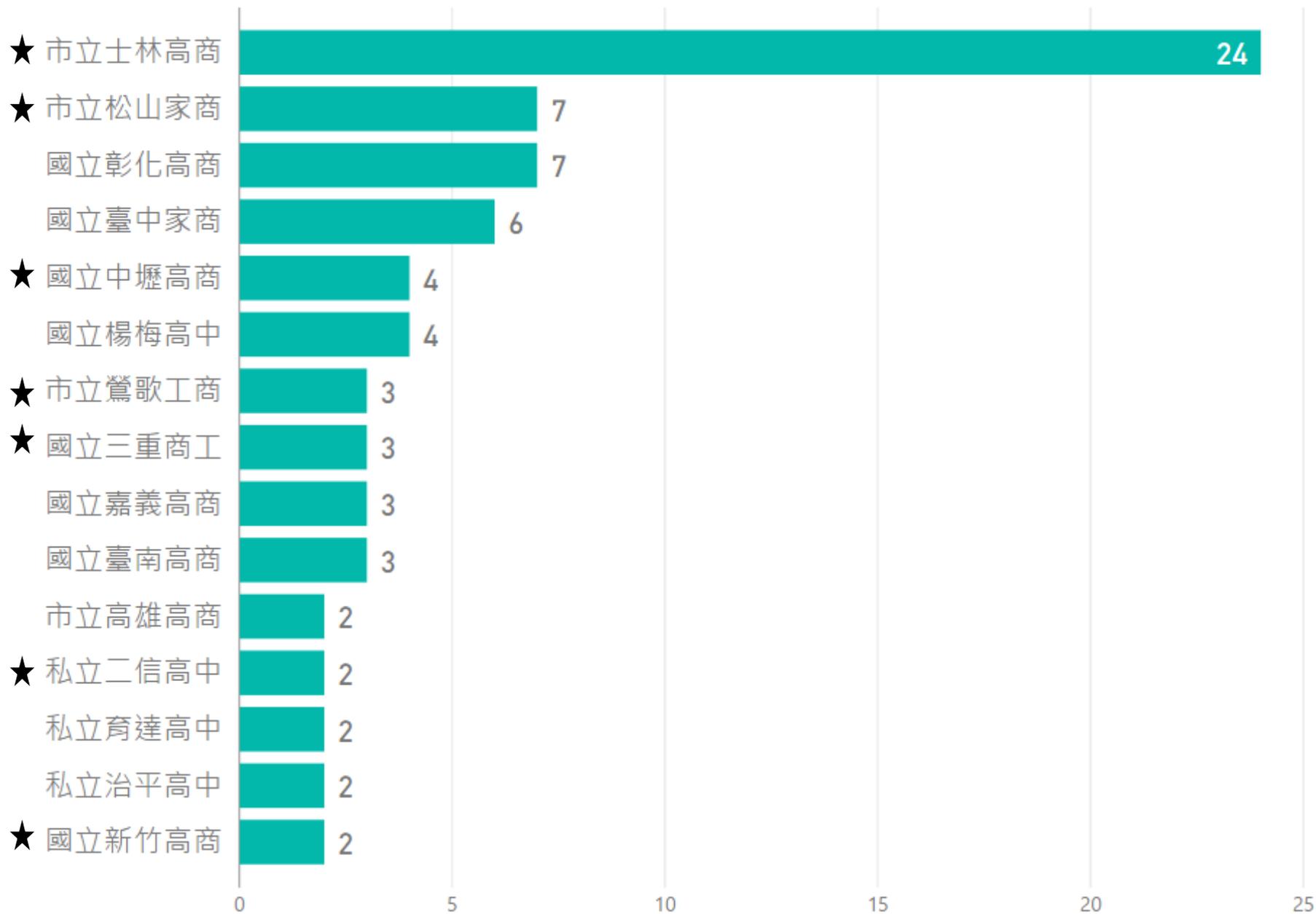
- 臺北商業大學申請校際選課的次數於104學年度後大幅增加
- 本校學生修讀他校開設之課程，應以本校未開設之課程為原則



# 校際選課科系分布



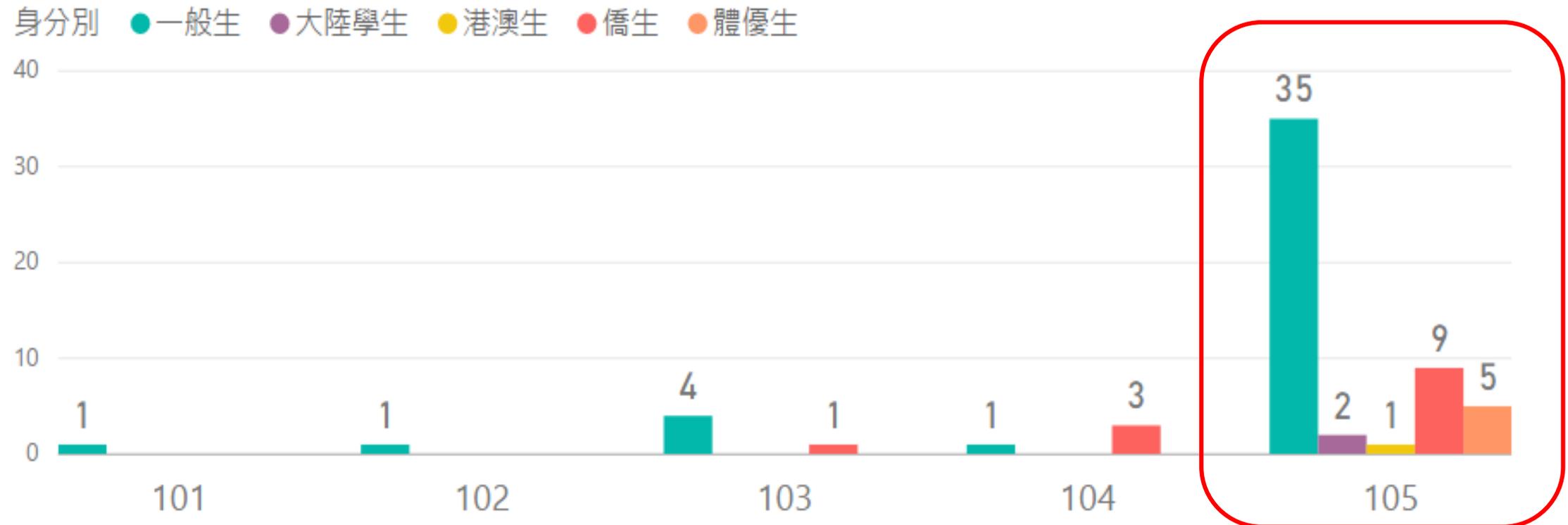
# 校際選課生源學校



# 轉系機會

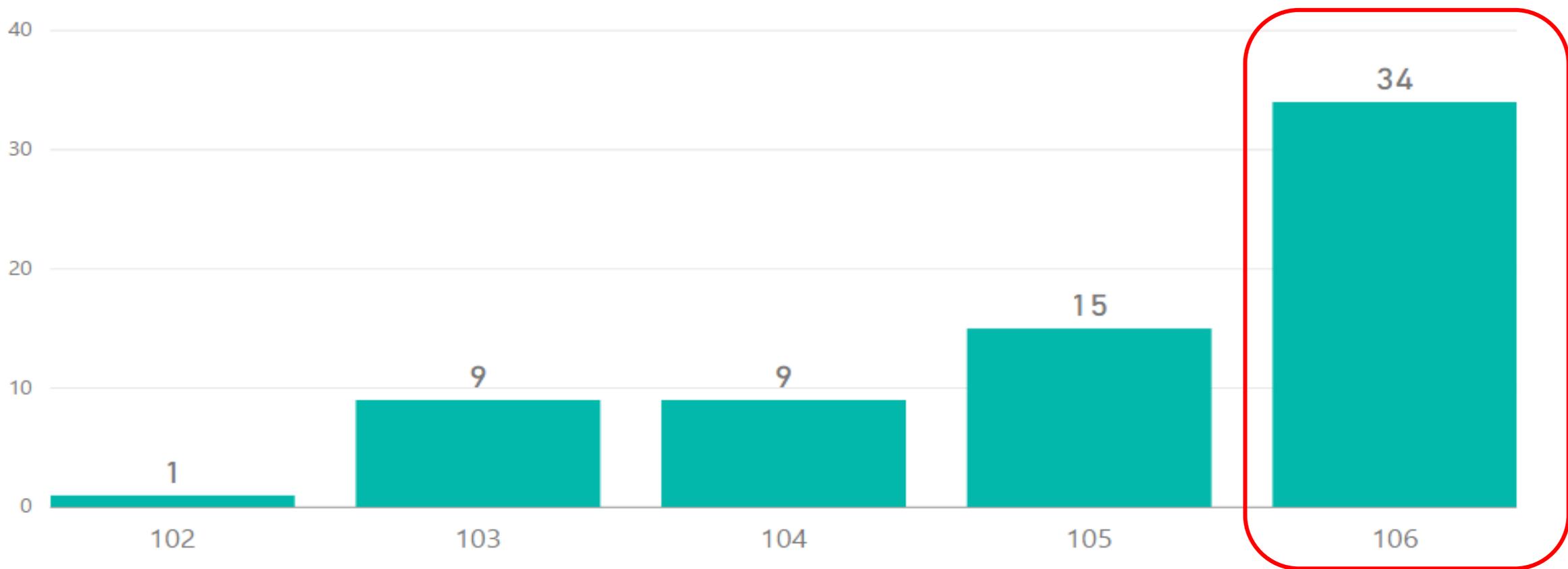
- 因104年轉系辦法修改，非一般生轉系標準也放寬，人數增加較多。

101-105學年度 - 轉系身分別分布

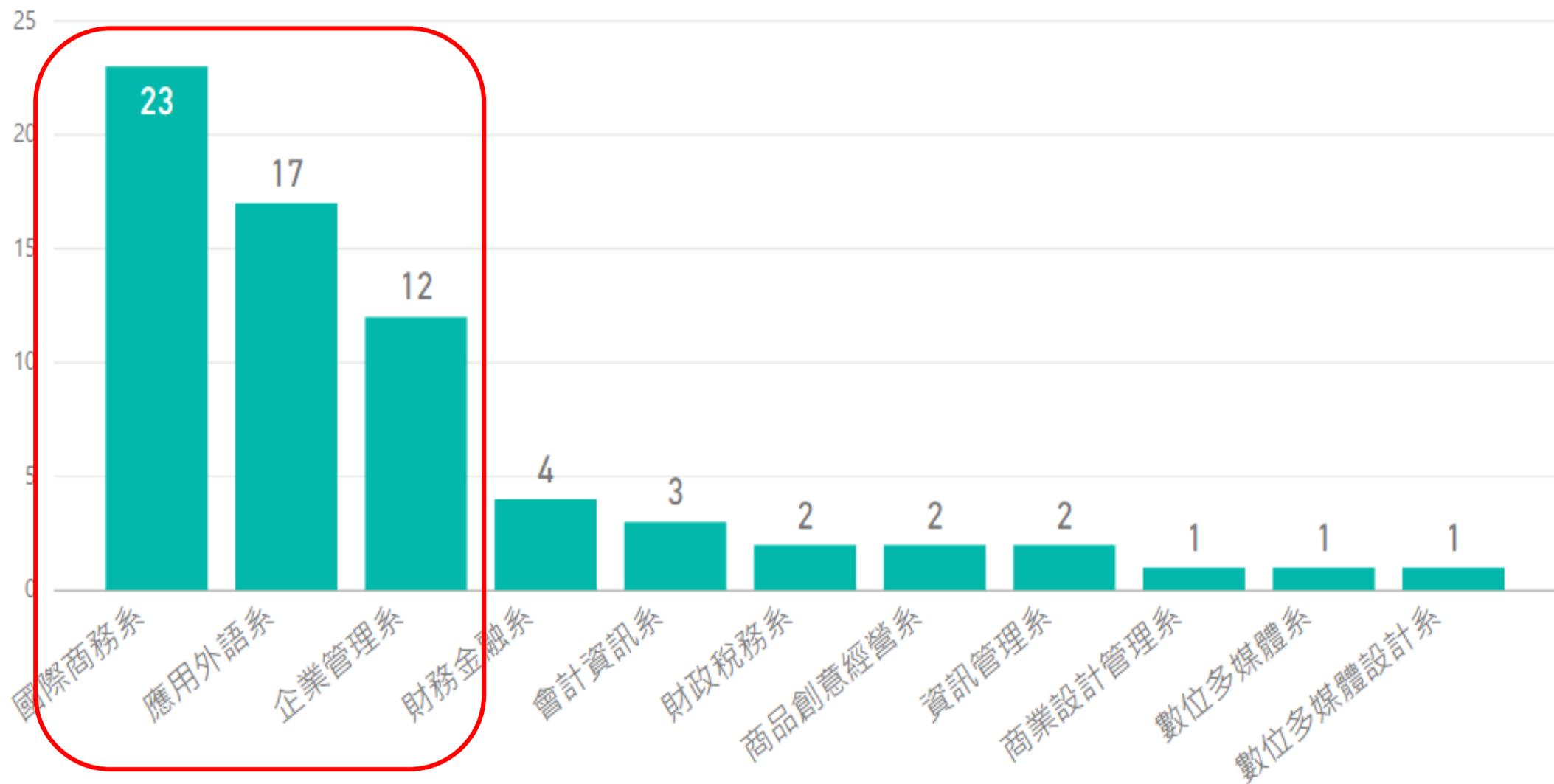


# 國際交換生：人數分布

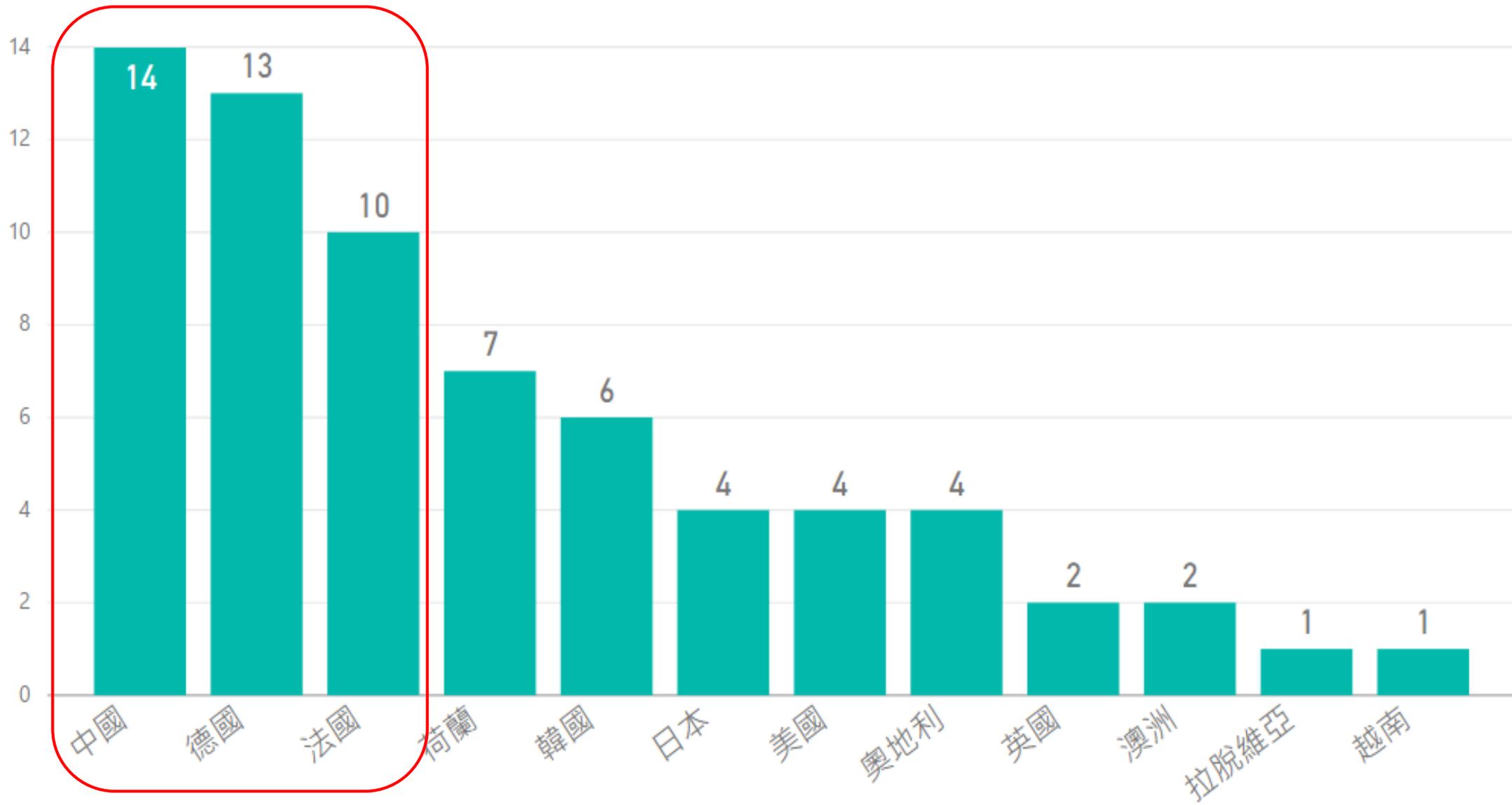
- 國際交換生申請包含學業成績、操行成績、競賽、服務等要求



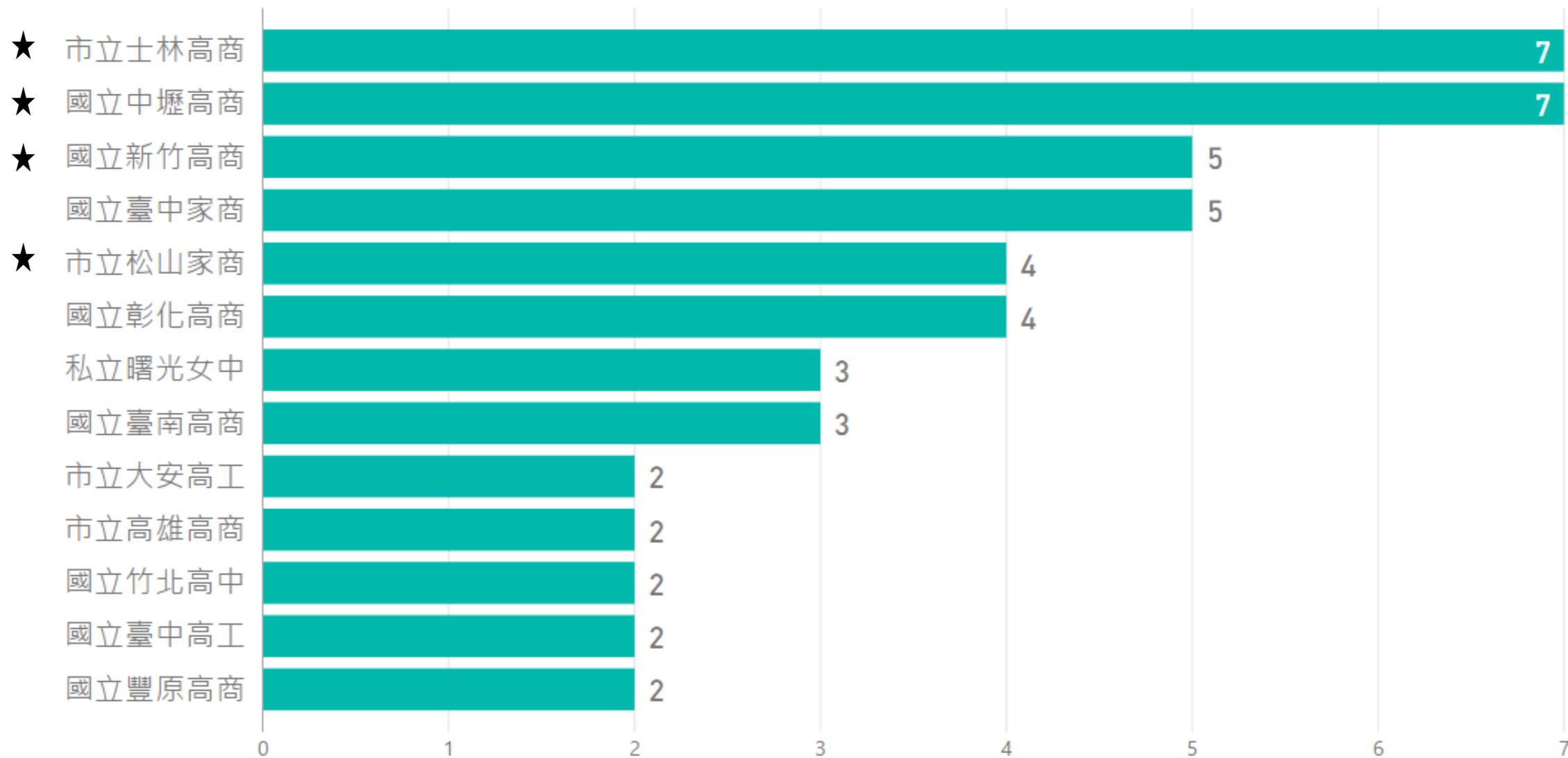
# 國際交換生：科系分布



# 國際交換生：國家分布

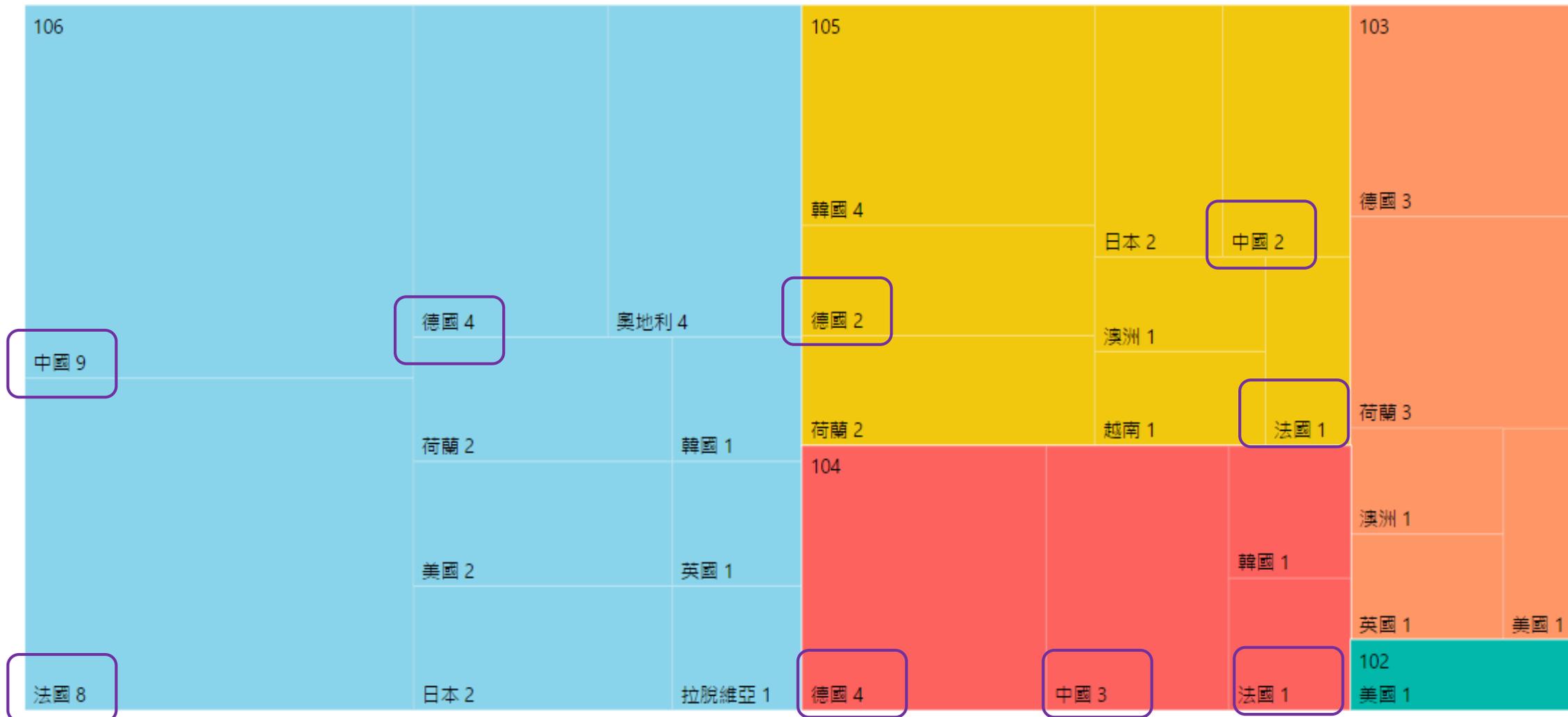


# 國際交換生：生源學校分布



# 國際交換生：國家與學年度分布

學年度 ● 106 ● 105 ● 103 ● 104 ● 102

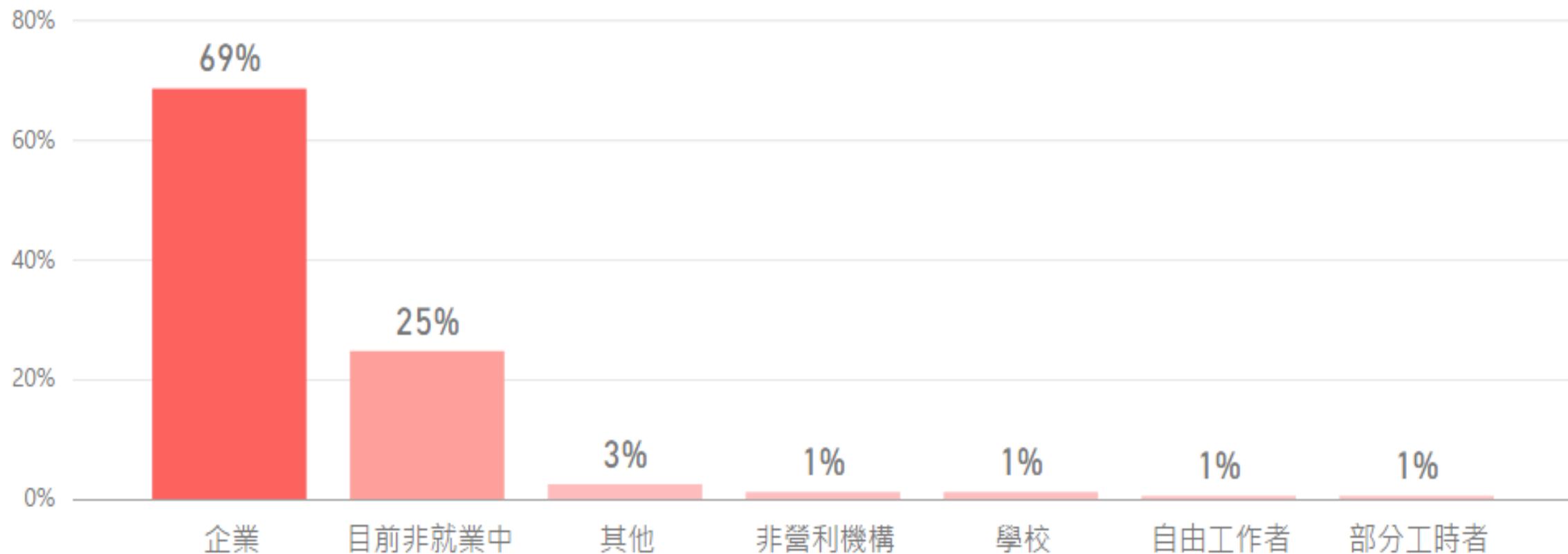


四技畢業生流向追蹤：  
就業流向  
就業條件  
學習回饋

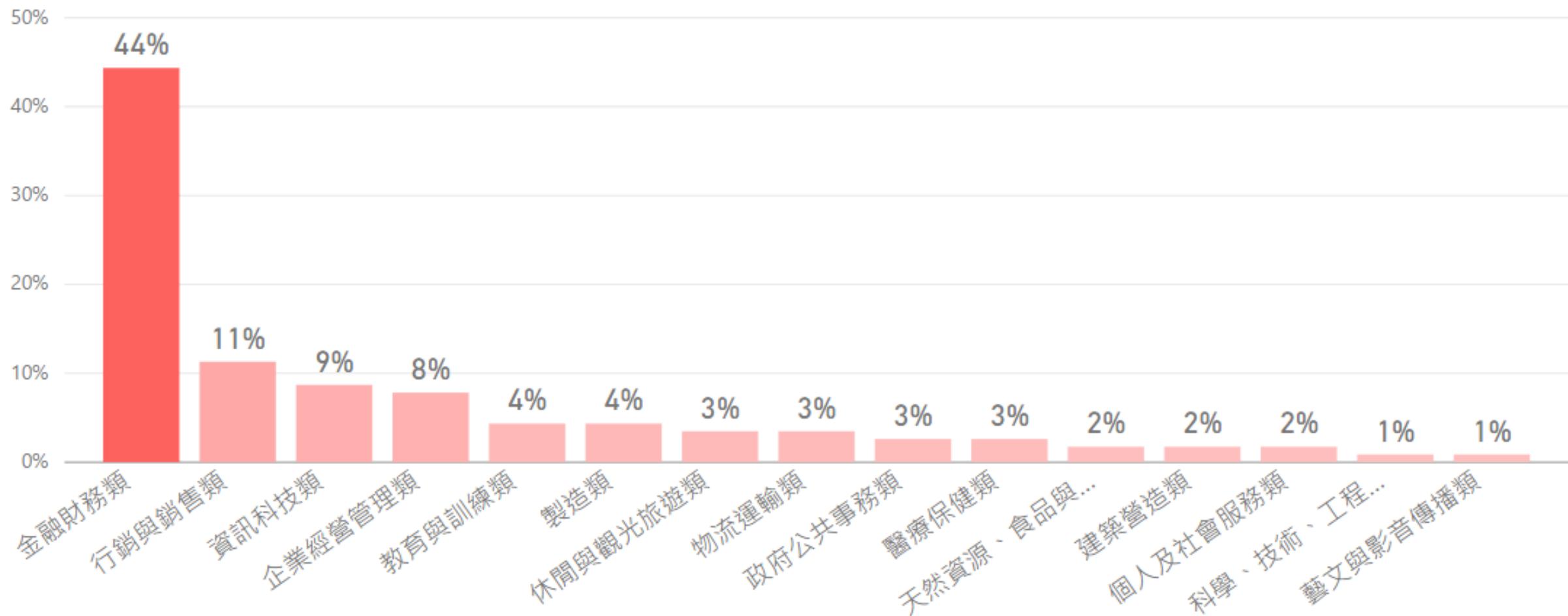


# 畢業一年調查(103年畢業)

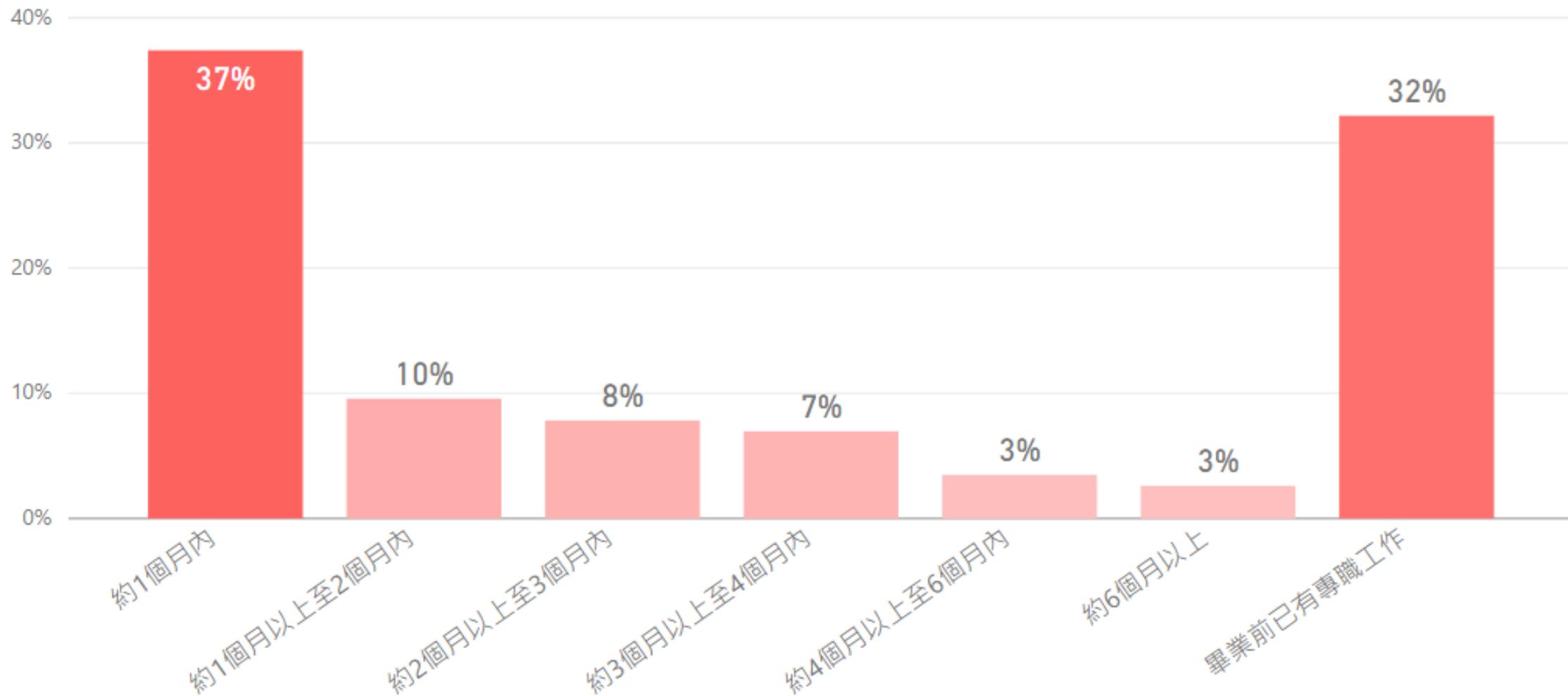
## 一、您目前的工作狀況為何？



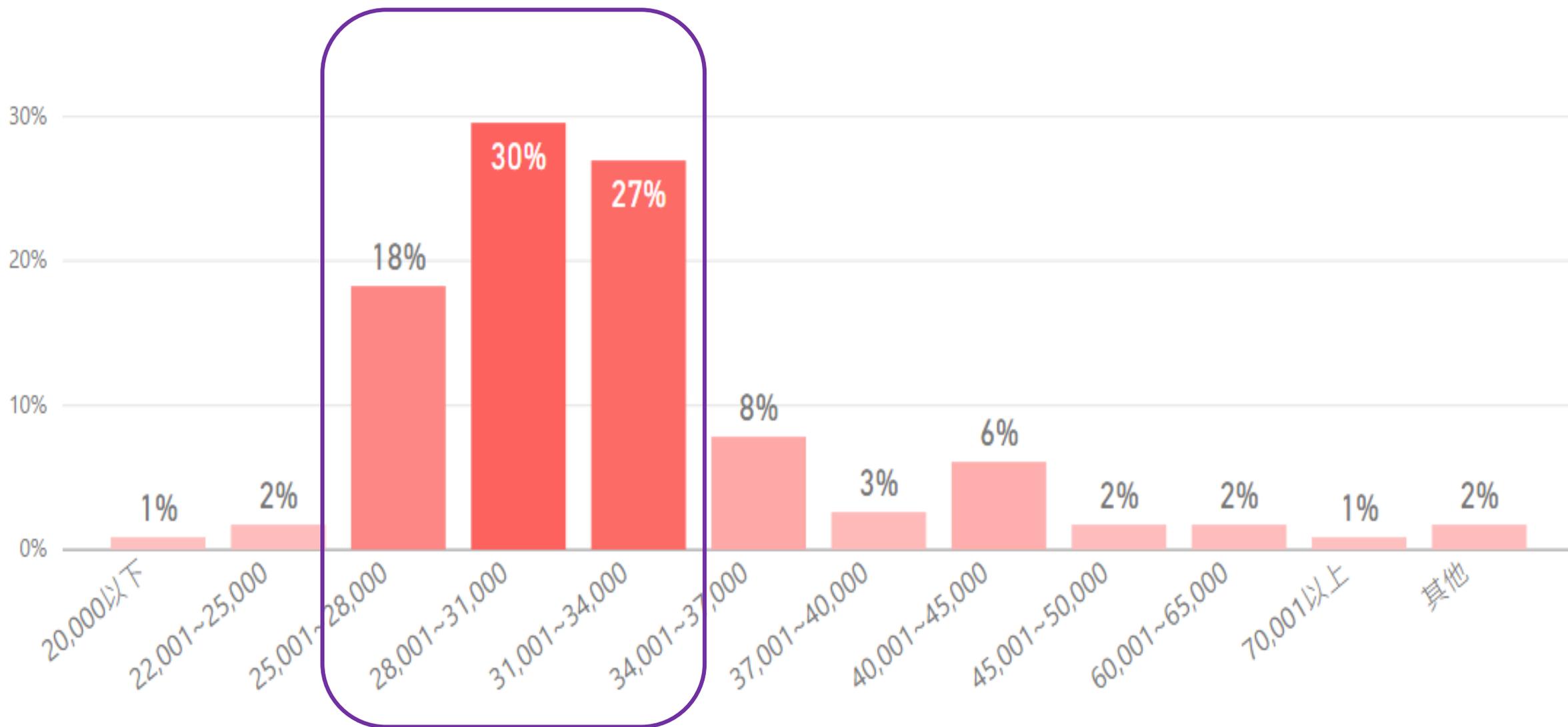
# 畢業一年調查： 工作職業類型以金融財務為主



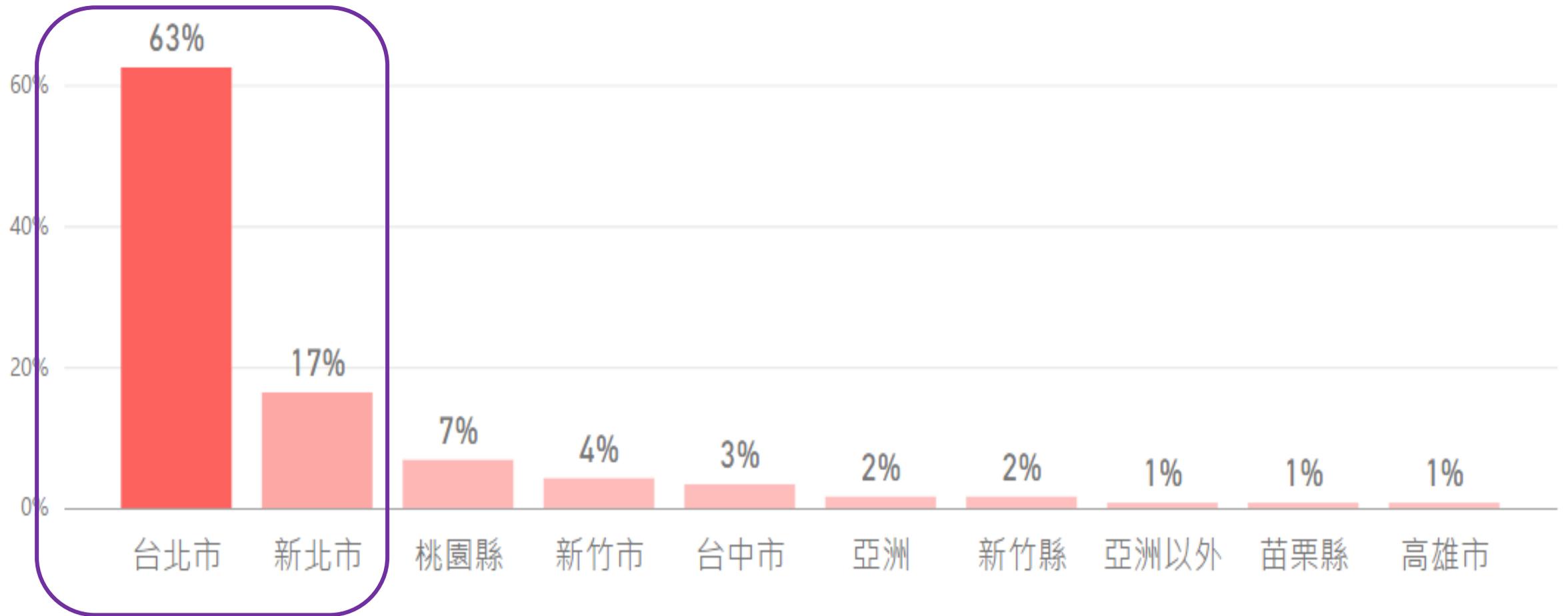
# 畢業一年調查： 找工作時間，一個月內與畢業前已有工作



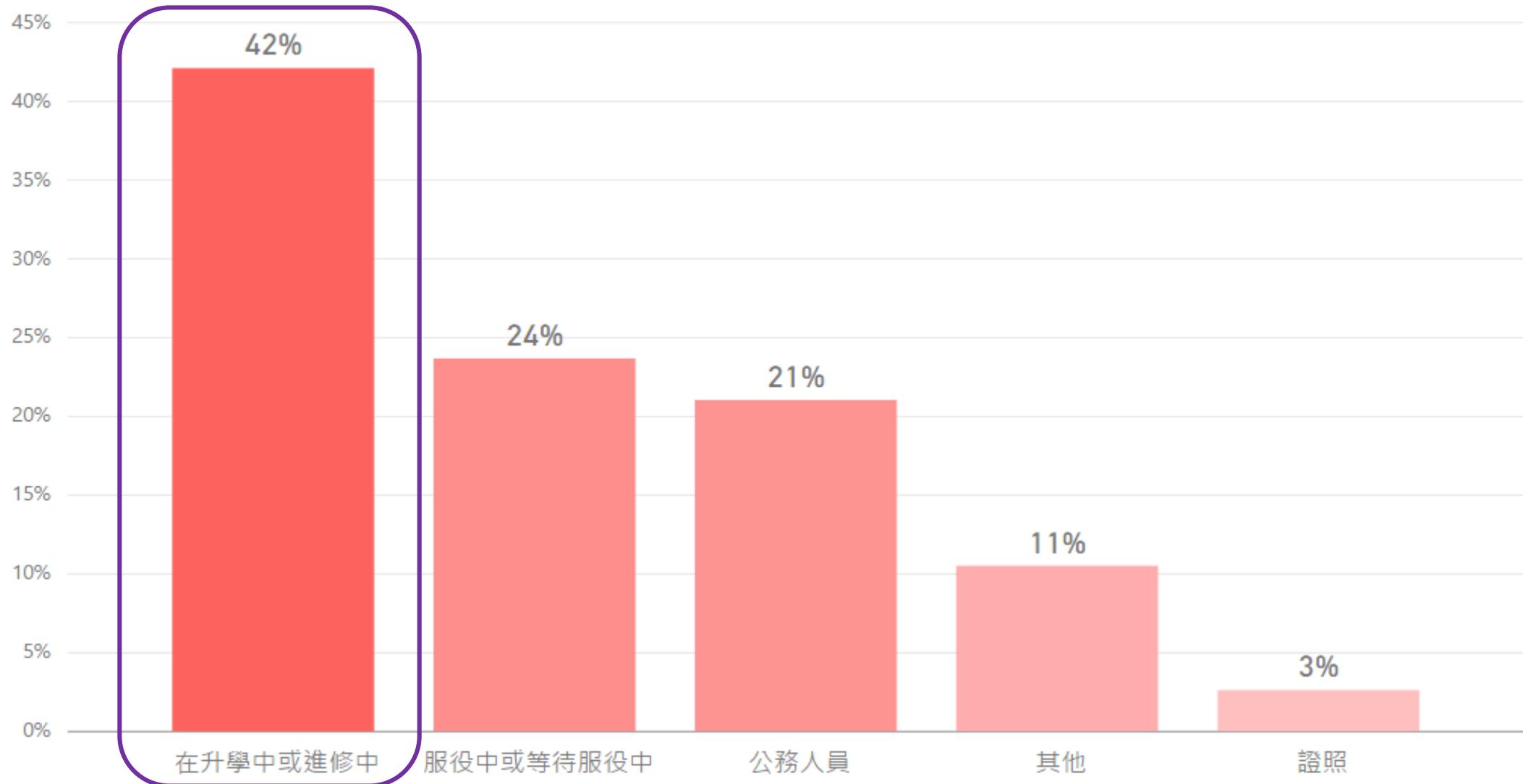
# 畢業一年調查：平均月收入



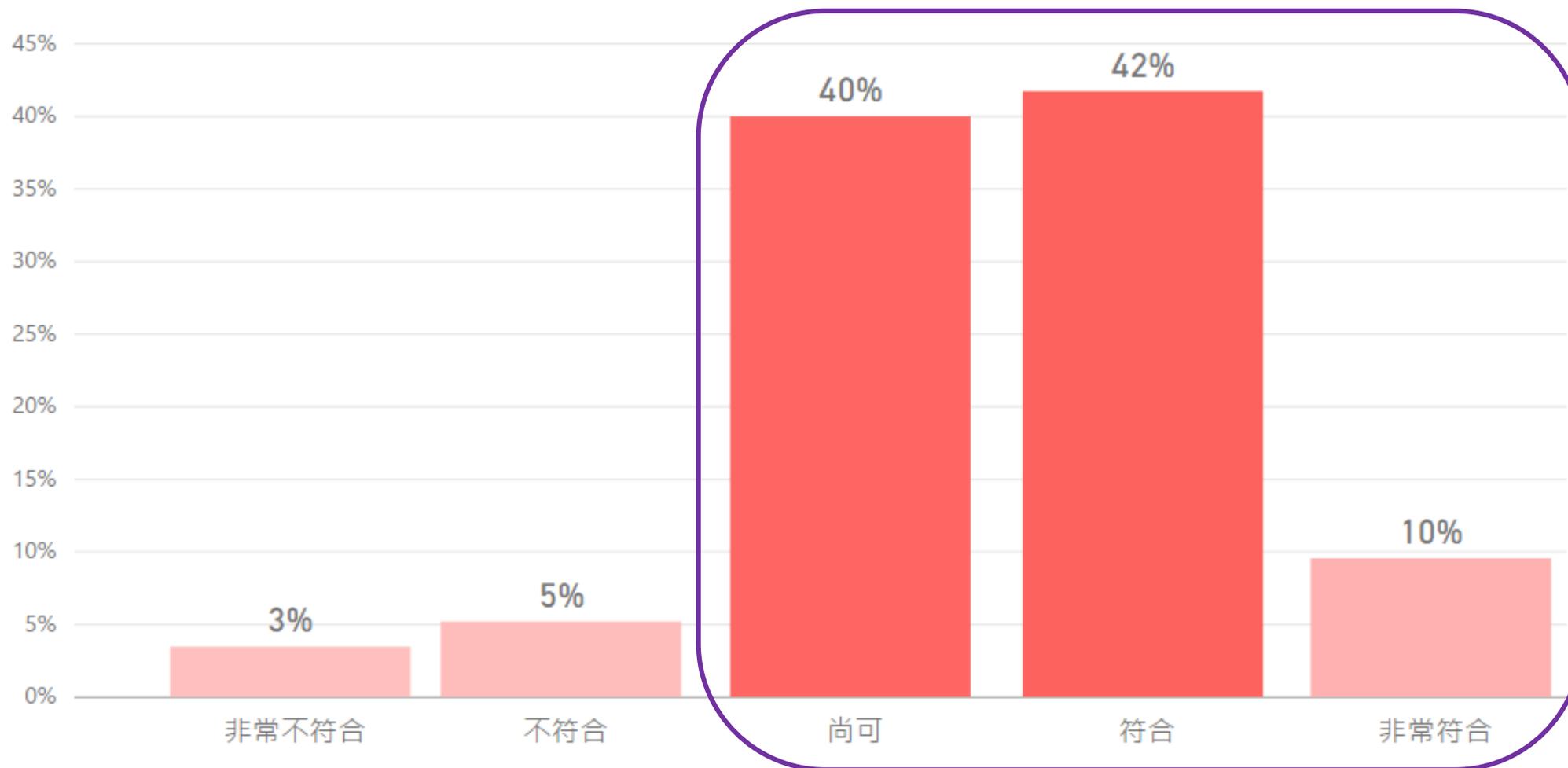
# 畢業一年調查： 工作所在地點以臺北市與新北市為主



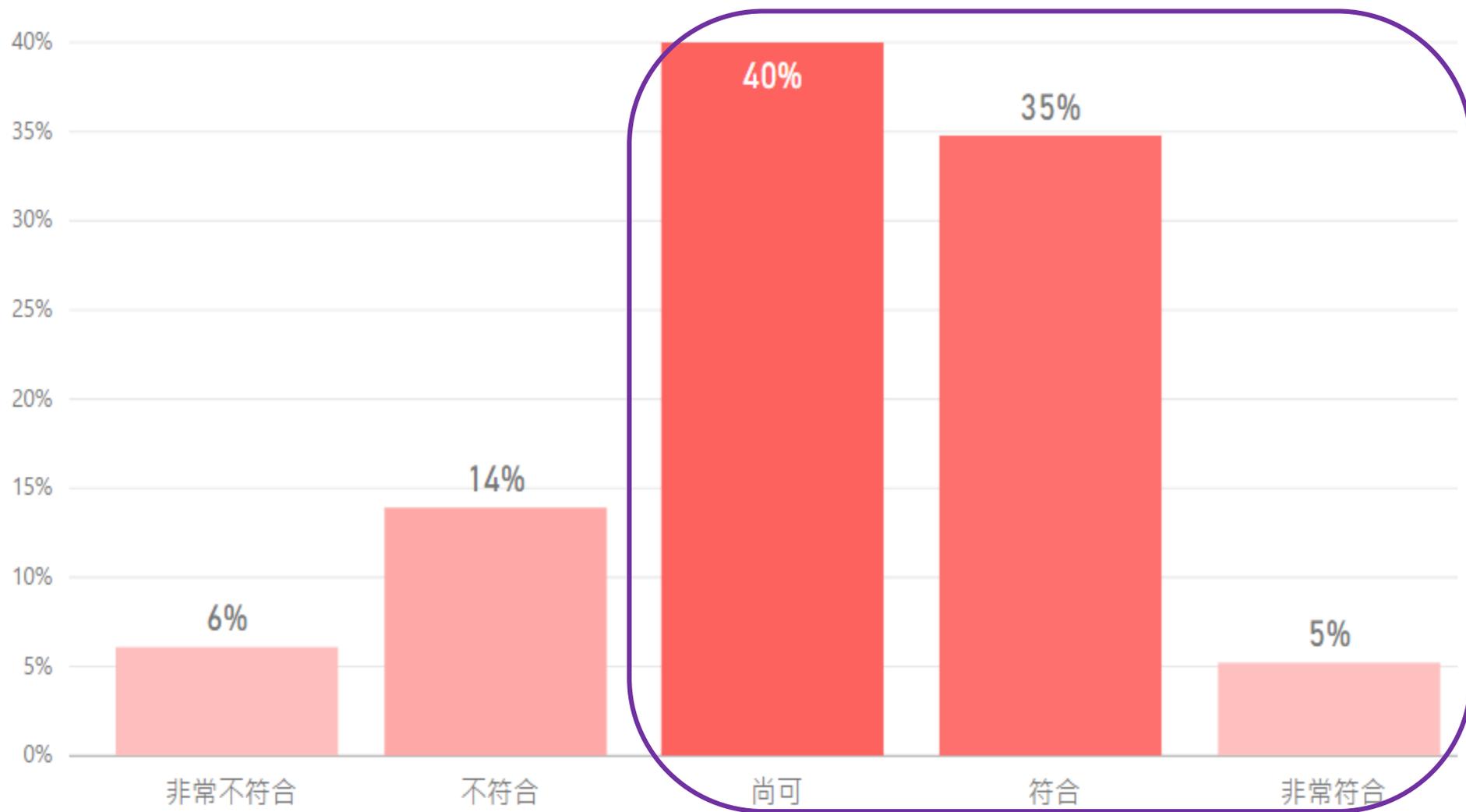
# 畢業一年調查： 未就業原因以升學或進修為主



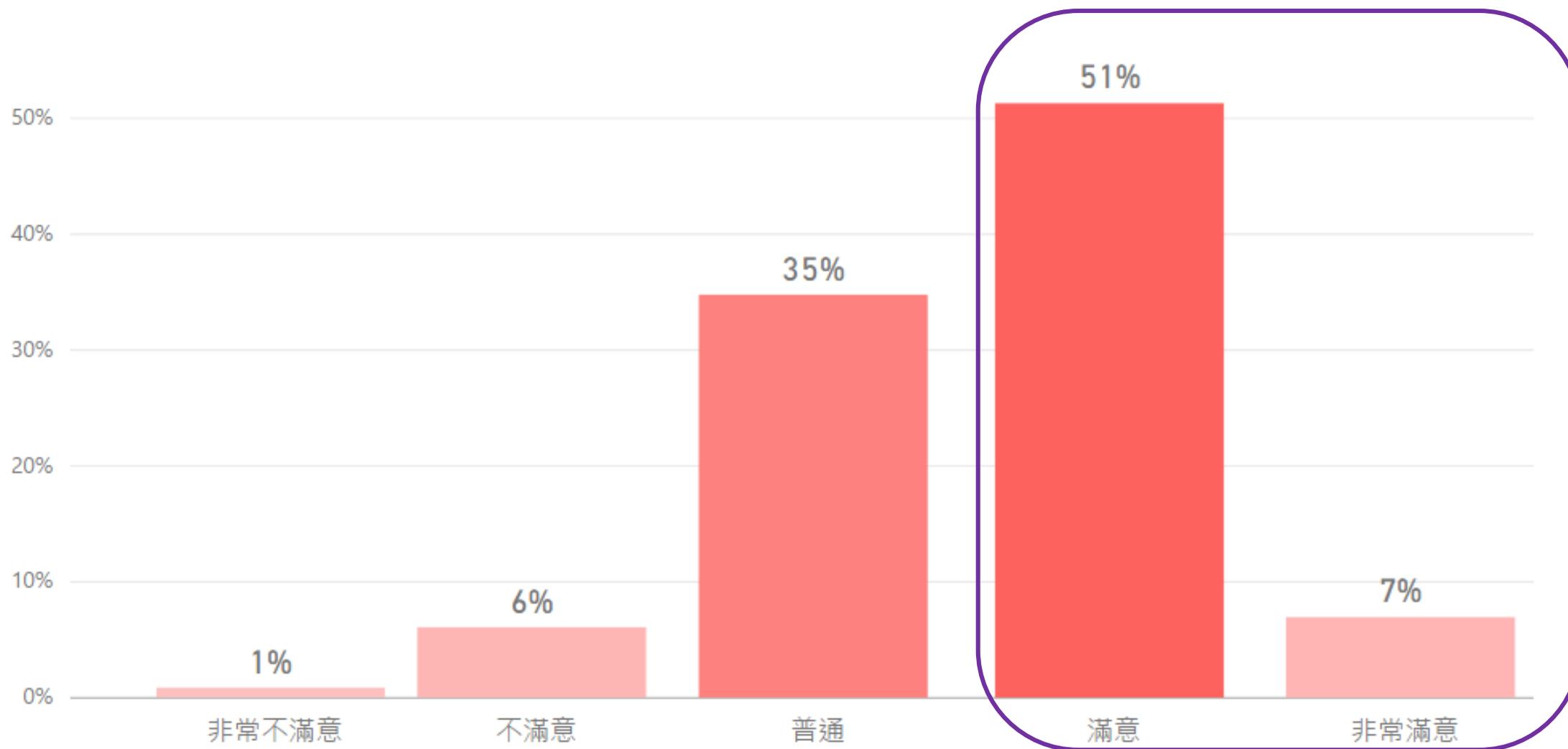
# 畢業一年調查： 個人具專業能力與工作需求相符程度



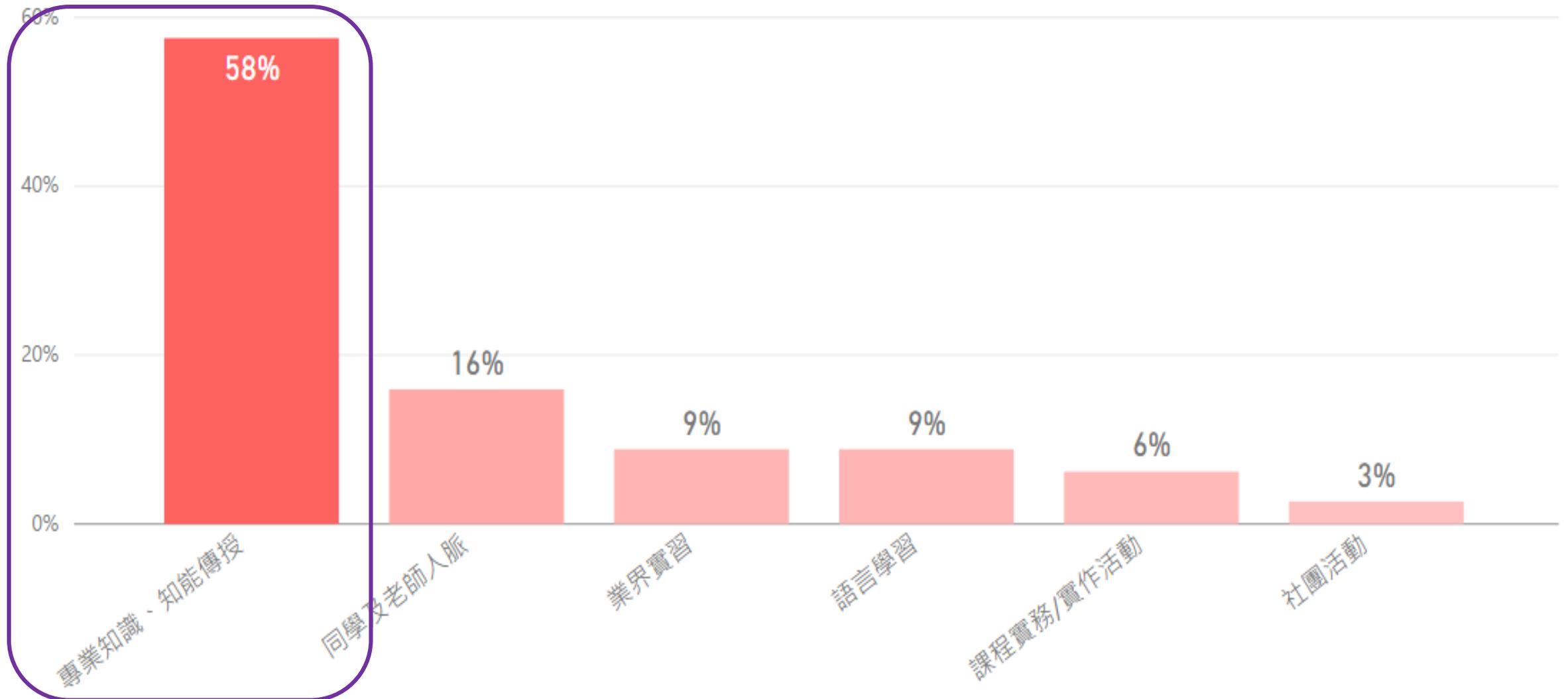
# 畢業一年調查： 學用配合度：在學所學與工作需求相符程度



# 畢業一年調查：工作滿意度

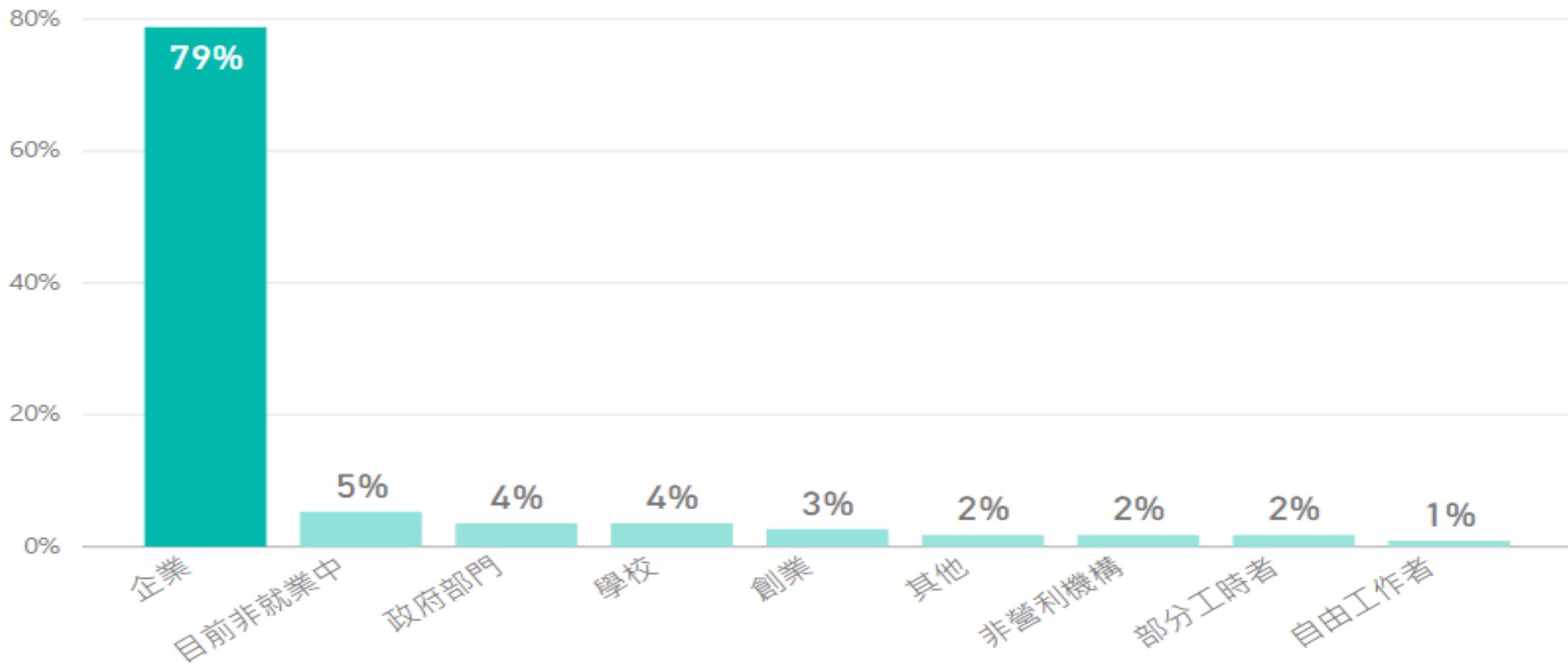


# 畢業一年調查：學習經驗對工作的幫助

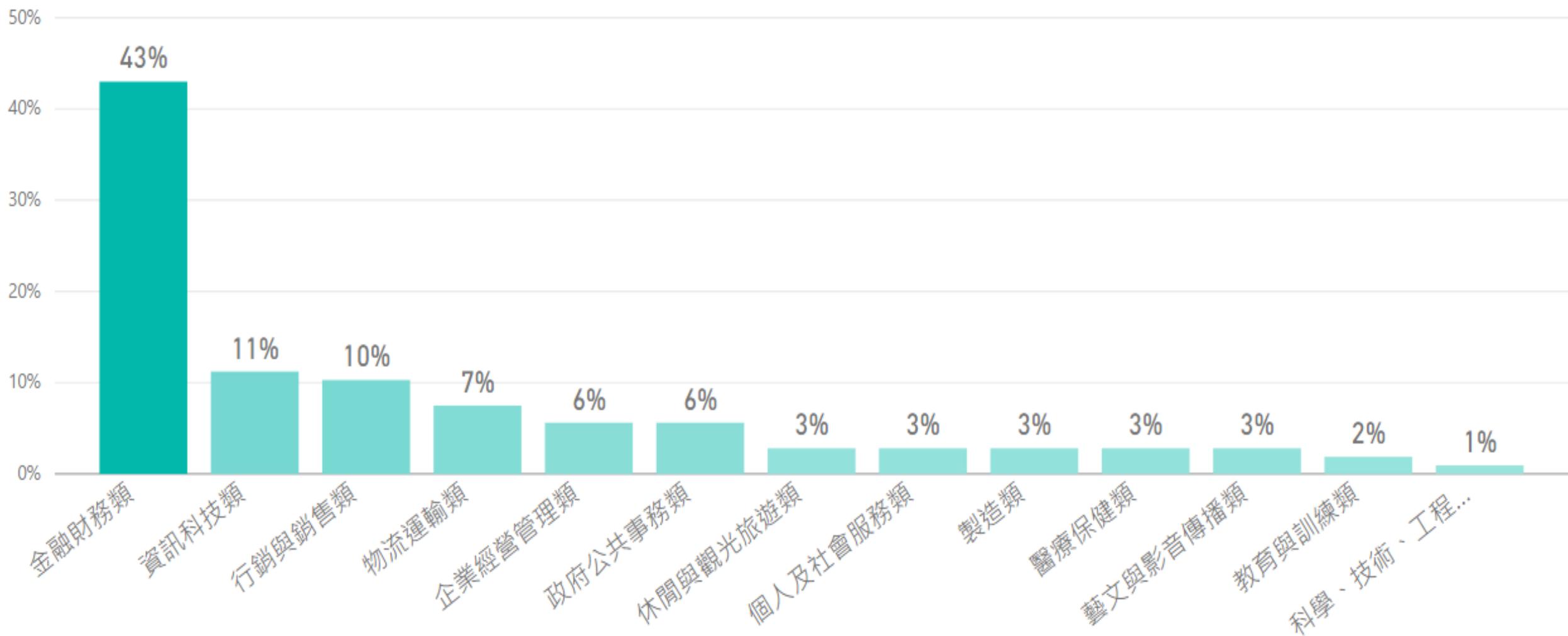


# 畢業三年調查(101年畢業)

## 一、您目前的工作狀況為何？

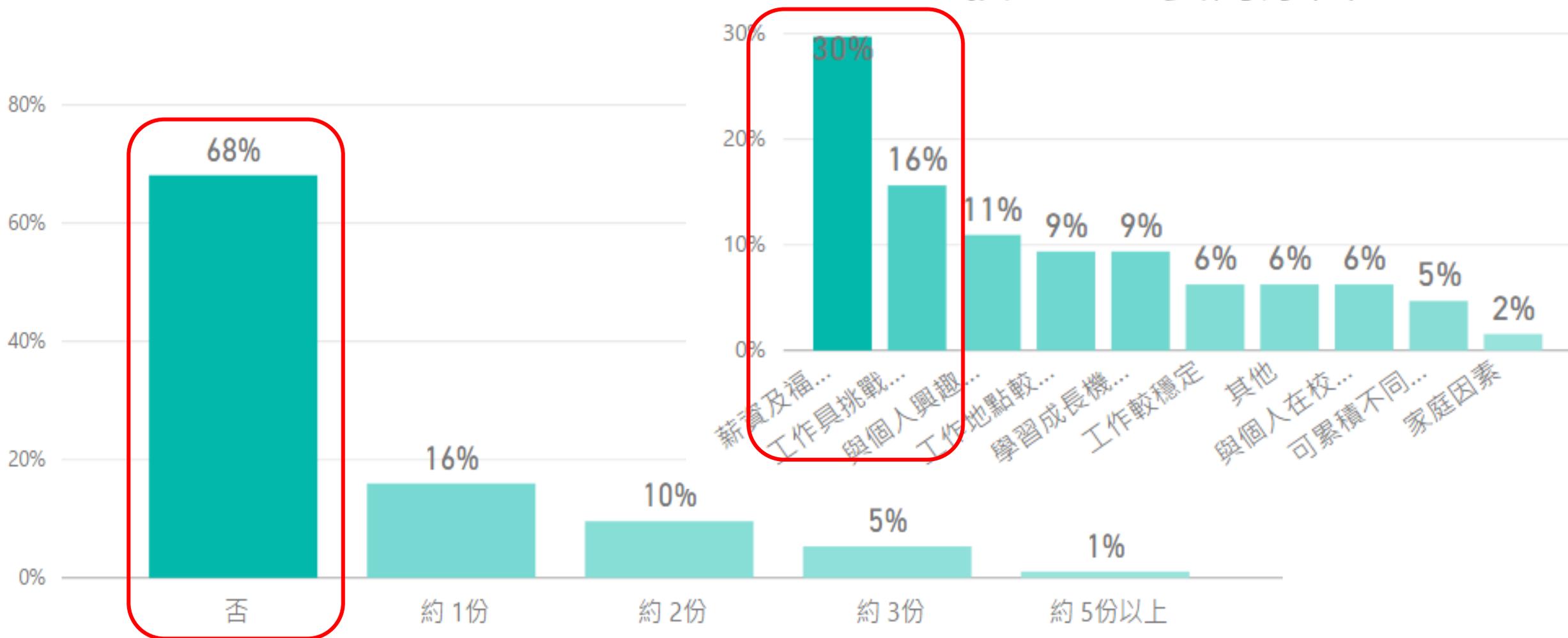


# 畢業三年調查： 工作職業類型以金融財務為主

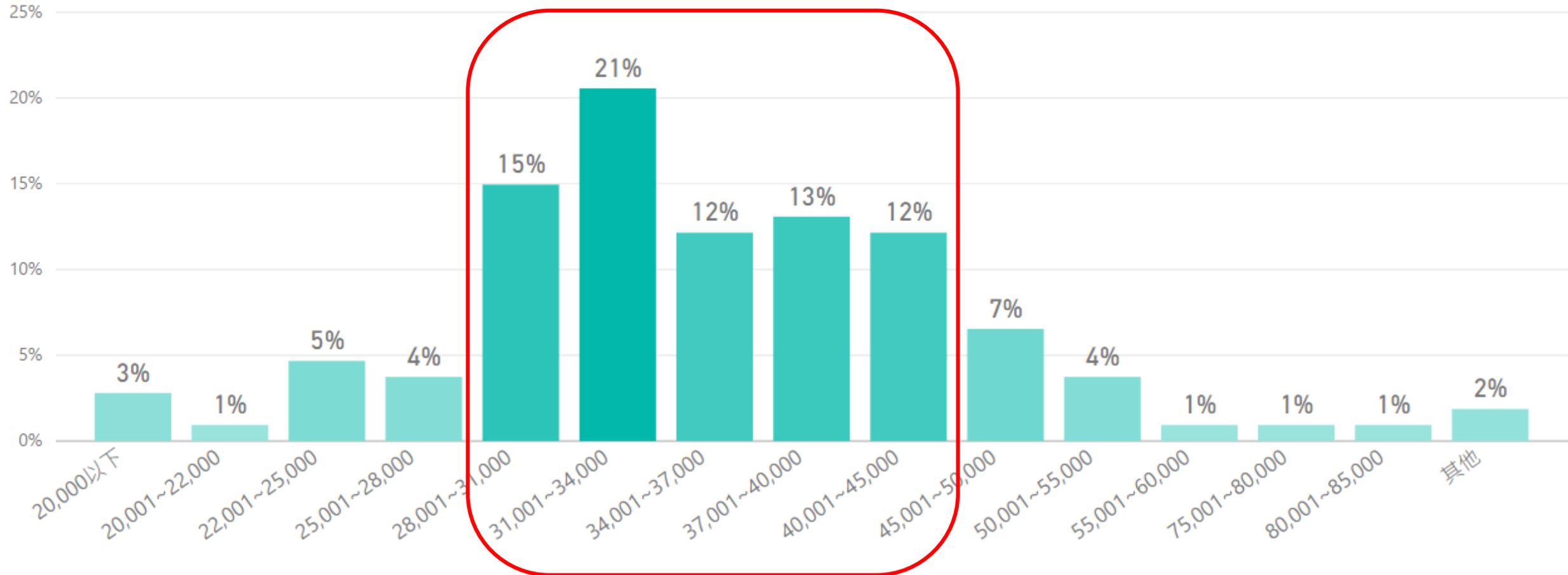


# 畢業三年調查：轉換工作次數

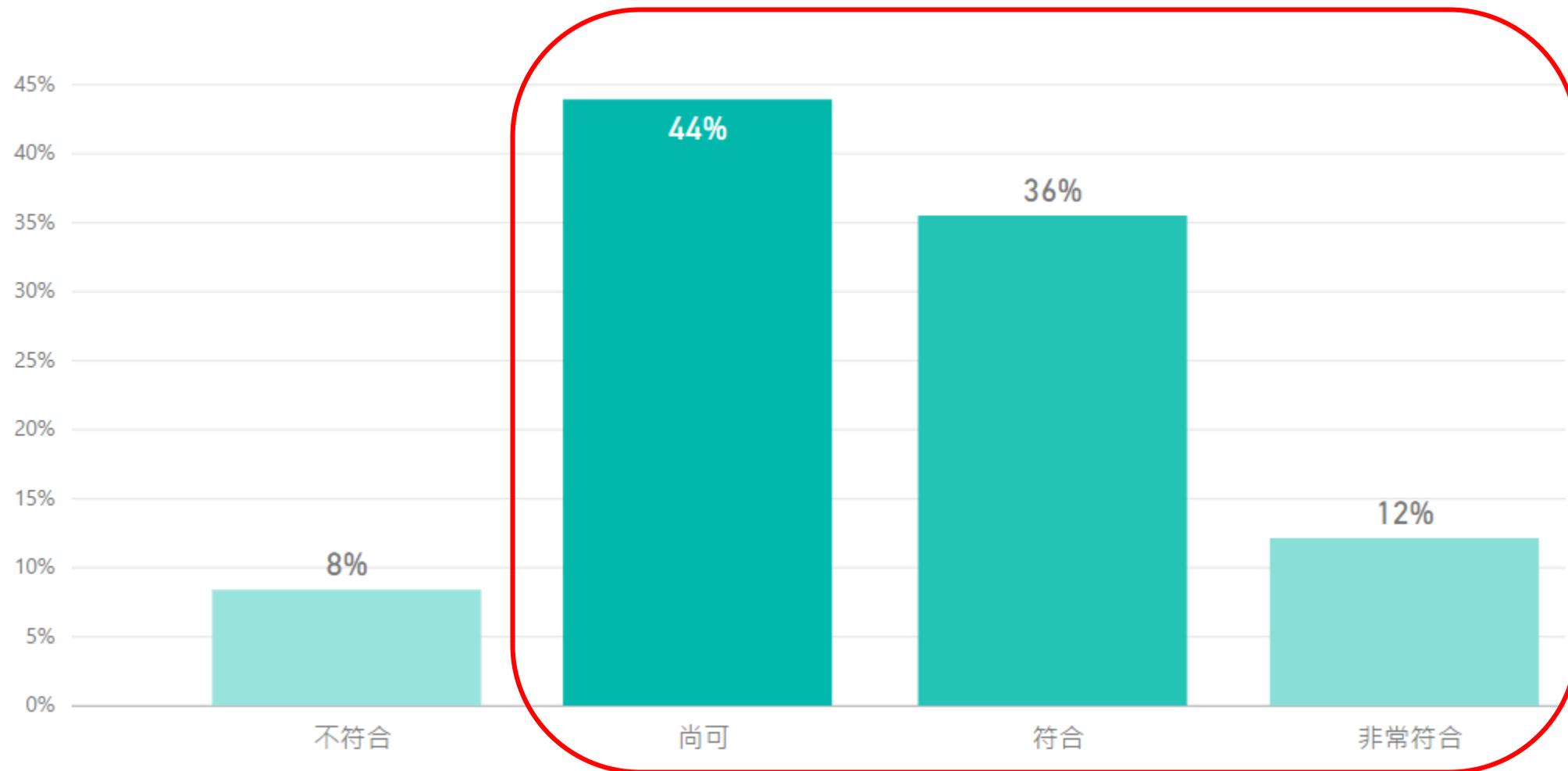
## 轉換工作主要的原因



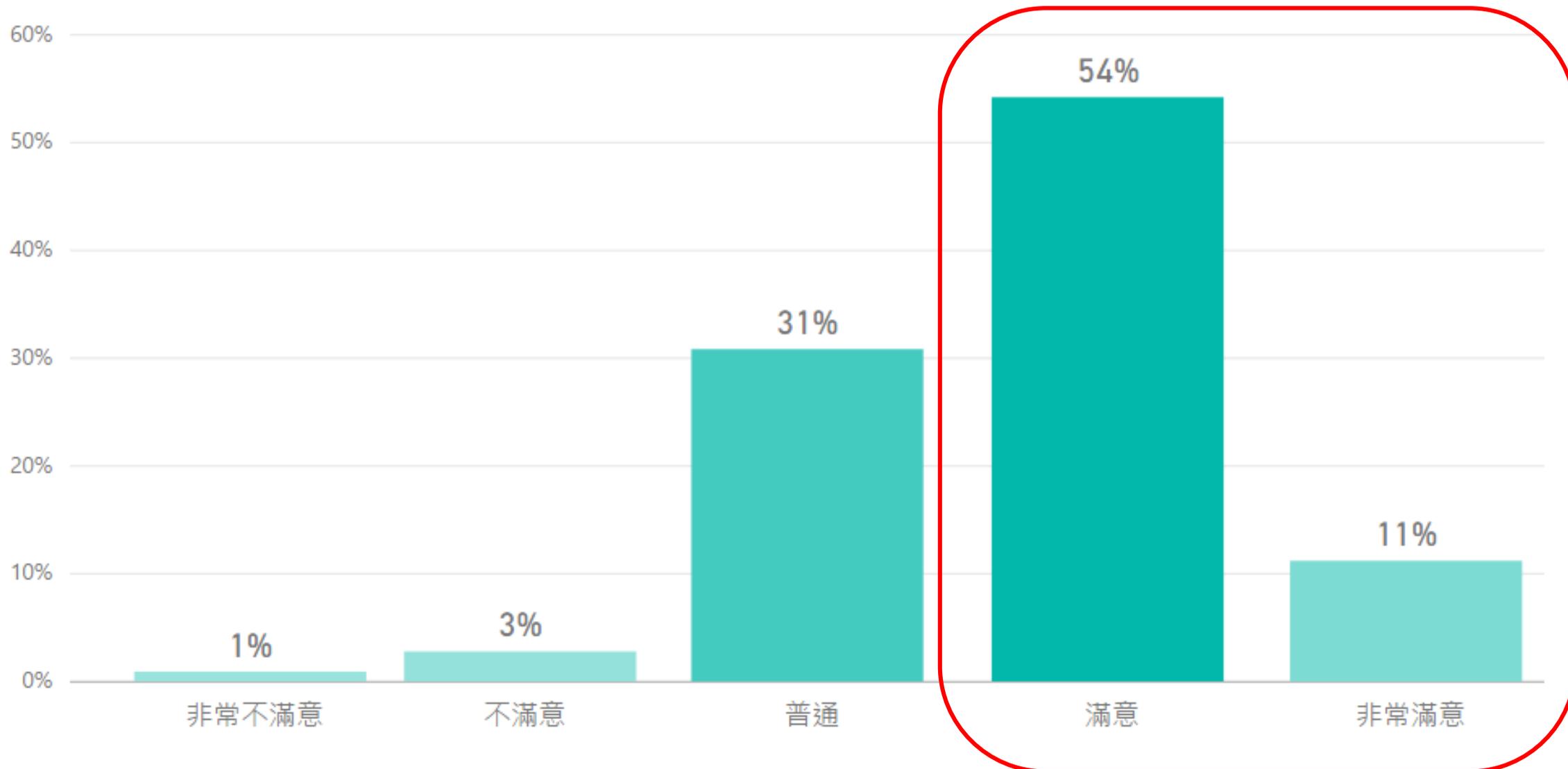
# 畢業三年調查：平均月收入



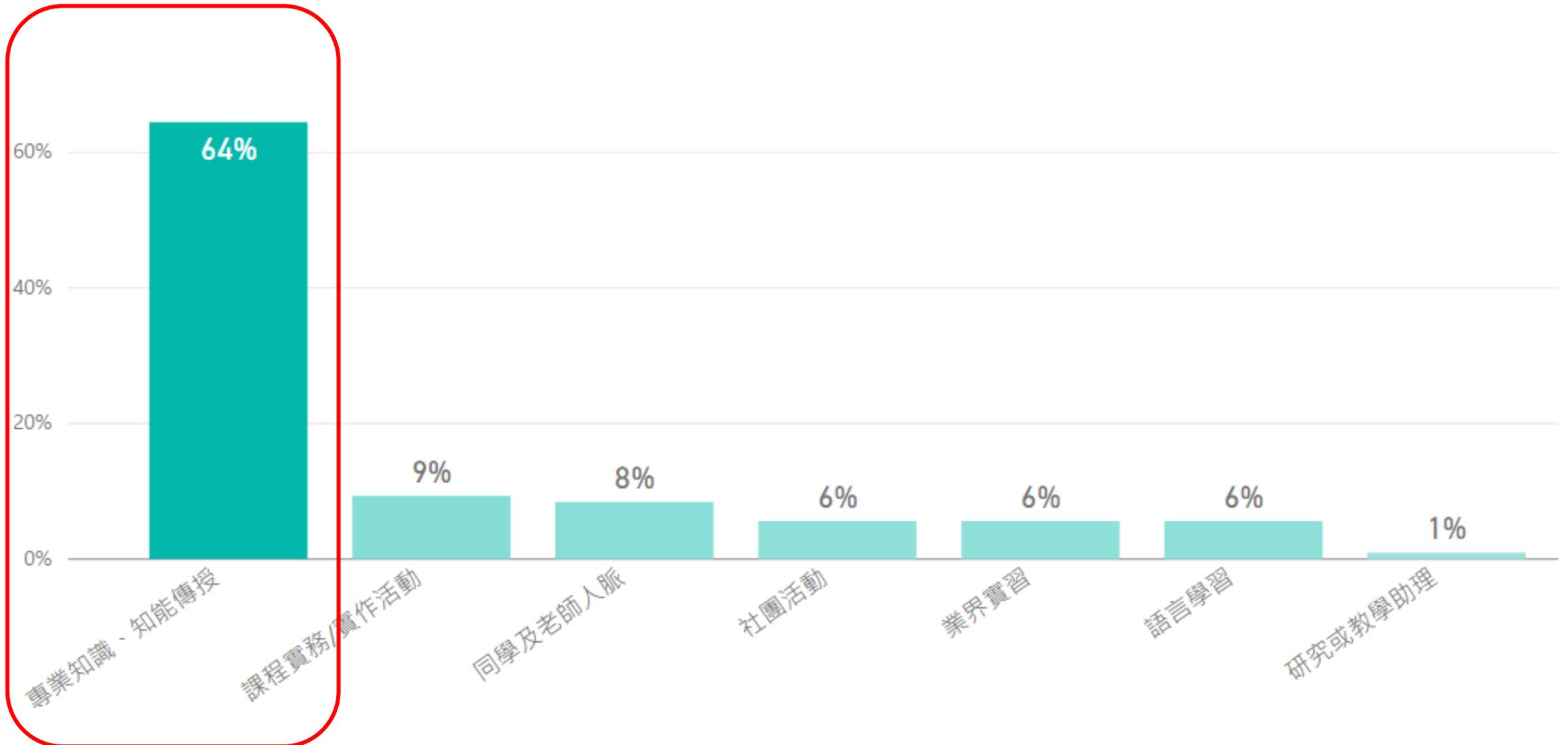
# 畢業三年調查： 所具專業能力與工作需求相符程度



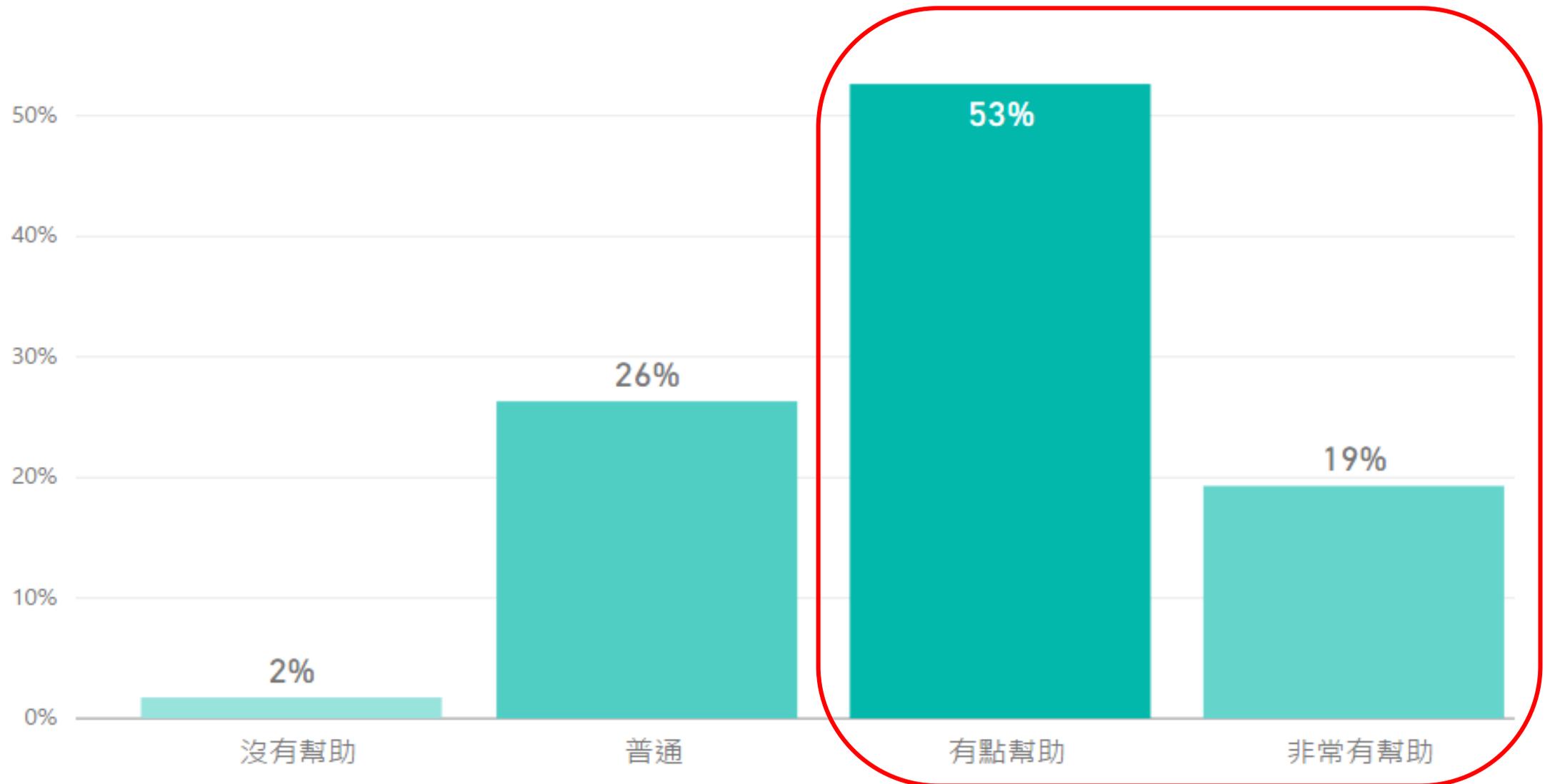
# 畢業三年調查：工作滿意度



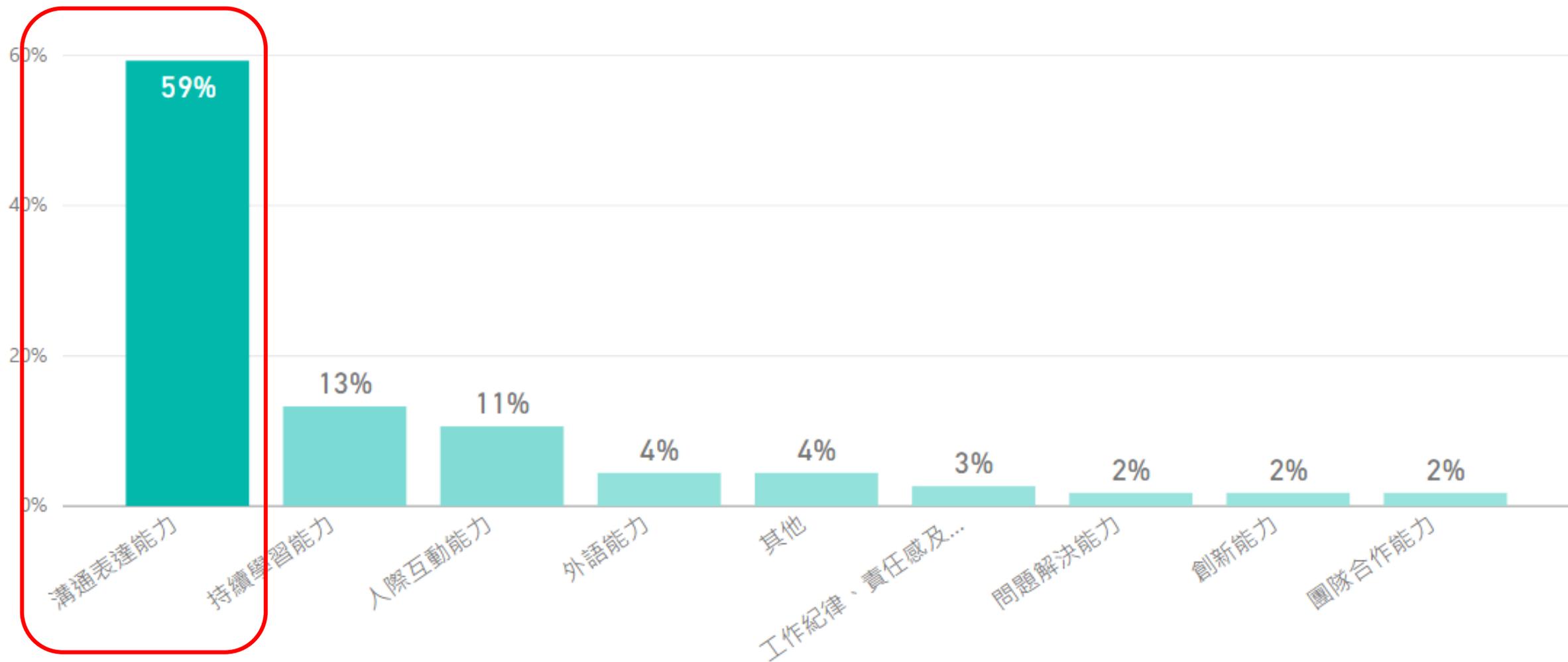
# 畢業三年調查：學習經驗對工作的幫助



# 畢業三年調查：進修對薪資與升遷的幫助



# 畢業三年調查： 除了專業知識，學校應加強學生的能力



在學穩定狀況：  
在學、休學、退學



# 四技在學率全國公立技專院校最高

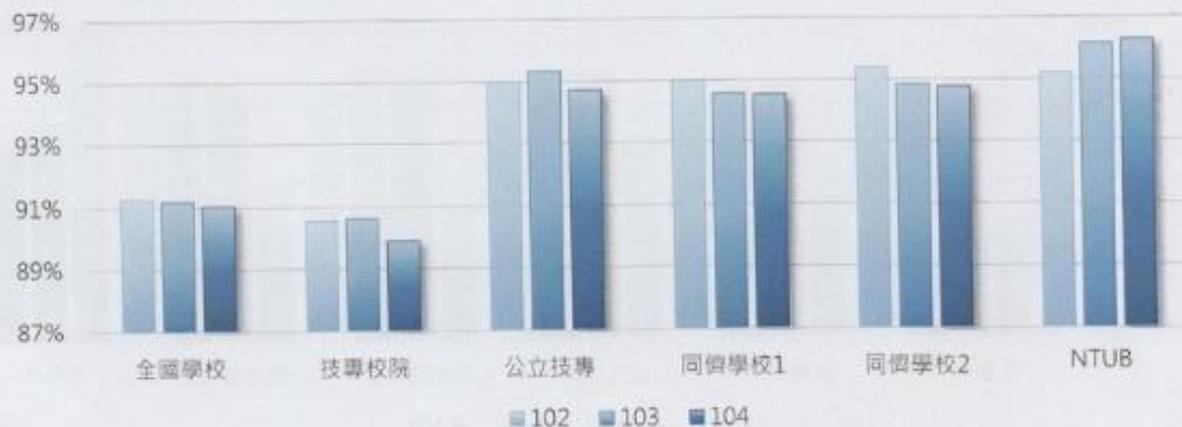
- 在學率計算為：當學年度註冊在學學生數/當學年度具有學籍之學生數（註冊在學學生數+休學學生數+退學學生數）
- 本校在學率近三年來皆為全國公立技專院校最高

1. 104學年度各類別學校數值最高前五校

| 公立大學校院      | 私立大學校院     | 公立技專校院         | 私立技專校院        |
|-------------|------------|----------------|---------------|
| NCCU 96.42% | MMC 96.00% | NTUB 96.26%    | MCUT 97.66%   |
| NTCU 96.24% | YZU 95.10% | NFU 96.15%     | CGUST 96.29%  |
| NCUE 95.93% | CGU 93.92% | NKUHT 96.07%   | CHHLEE 95.15% |
| NTOU 95.84% | SHU 93.80% | NUTC 95.89%    | HK 94.43%     |
| NTPU 95.61% | SCU 93.53% | YUNTECH 95.86% | CNU 94.38%    |

2. 近三年研究學校之比較分析

| 學年度 | 全國學校   | 技專校院   | 公立技專   | 同儕學校1  | 同儕學校2  | NTUB   |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 102 | 91.28% | 90.57% | 95.01% | 95.00% | 95.38% | 95.22% |
| 103 | 91.20% | 90.64% | 95.34% | 94.58% | 94.85% | 96.15% |
| 104 | 91.05% | 89.91% | 94.72% | 94.54% | 94.78% | 96.26% |



# 四技休學率全國公立技專院校最低

- 休學率計算為：當學年度新增休學人數/當學年度具有學籍之學生數（註冊在學學生數+休學學生數+退學學生數）
- 本校休學率近三年來皆偏低，而104學年度為全國公立技專院校中最低。



# 四技退學率全國公立技專院校第四低

- 退學率計算為：當學年度退學人數 / 當學年度具有學籍之學生數（註冊在學學生數 + 休學學生數 + 退學學生數）
- 本校退學率近三年來皆偏低，而104學年度為全國公立技專院校第四低。

