

109學年度研究議題與應用

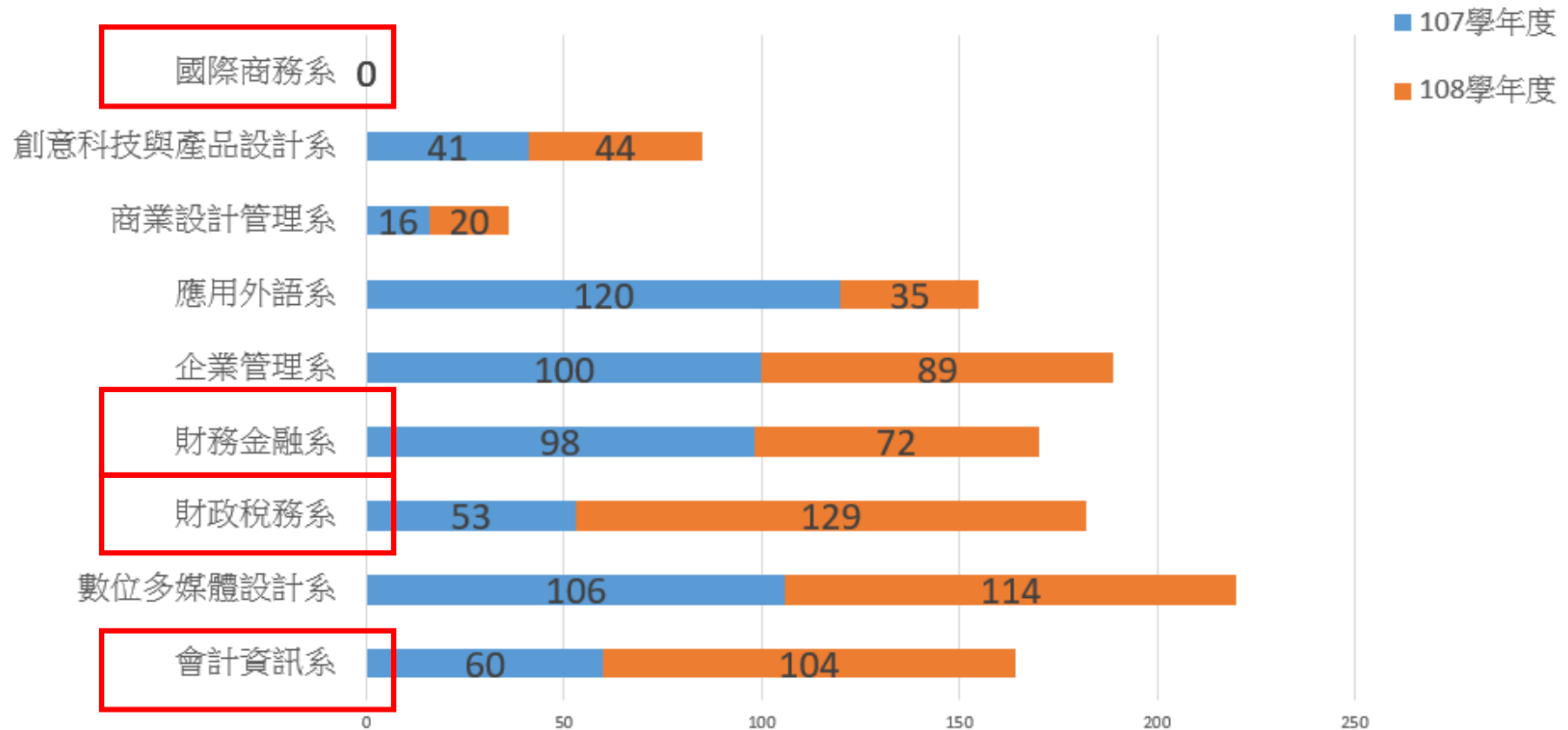
1. 程式設計課程問題
2. 轉系生與學習成效
3. 休退學率與原住民之休退率
4. 建置校內畢業生流向追蹤機制並回饋精進教學
5. 創新學院不同學群學生之學習成效
6. 高中職學習歷程資料與其大學學習成績之探討
7. 學分學程議題

1.程式設計課程問題

校務研究中心調查本校程式設計課程，並比對高教指標發現：本校的「邏輯思考與程式設計課程」之開設欠缺全面性，如：會計資訊系、財政稅務系、國際商務系未有二技學制開設相關課程，財務金融系未有五專課程，藉此回饋各相關單位，以開始推動本校邏輯思考與程式設計課程檢核機制，進一步改善各學制課程規劃的促進與應用，開設適合各系所屬性的程式設計課程，以及學生程式設計能力的提升，而109年修課人數已明顯提升。

107及108學年度各系修課人次統計圖 (各系修課人數普遍較低)

107-108學年度 - 各系 - 程式設計 - 修課人數分布



推動時程與策略

學用接軌
連結產業、進行實習、就業



應用
解決問題能力、創新與創造



設計
實做、使用能力



基礎
邏輯觀念解說、基礎知識培養

大四
、
大三

大二
、
大一
、
專科

財經學院

應用/創新

Python
電腦審計
程式設計

管理學院

應用/創新

Python
行銷流通
程式設計

創新經營學院

應用/創新

網頁、創意
程式設計
(JAVA、UE4、
Arduino)

基礎程式課程
(基礎程式設計、財金程式設計、R語言...)

邏輯建立與思維培養

師資規劃



教學方式

程式設計

- 資料表示與運算
- 基本程式控制結構
- 函式與模組
- 資料輸入與輸出
- 物件導向程式設計
- 實務應用

基礎程式設計

- 學習程式語言基本語法
- 實務應用
- 資料分析之應用
- 基礎知識
- 設計文件管理系統
- 了解I/O的概念

網頁程式設計

- 網頁視覺設計
- 互動技術學習
- 使用者介面設計
- 建立邏輯思維
- 解決問題的能力

遊戲程式設計

- 遊戲程式設計邏輯概念
- 實作能力
- 創意發想

2D遊戲程式設計

- 2D遊戲程式設計技巧
- 實作能力
- 創意發想

創意科技程式設計

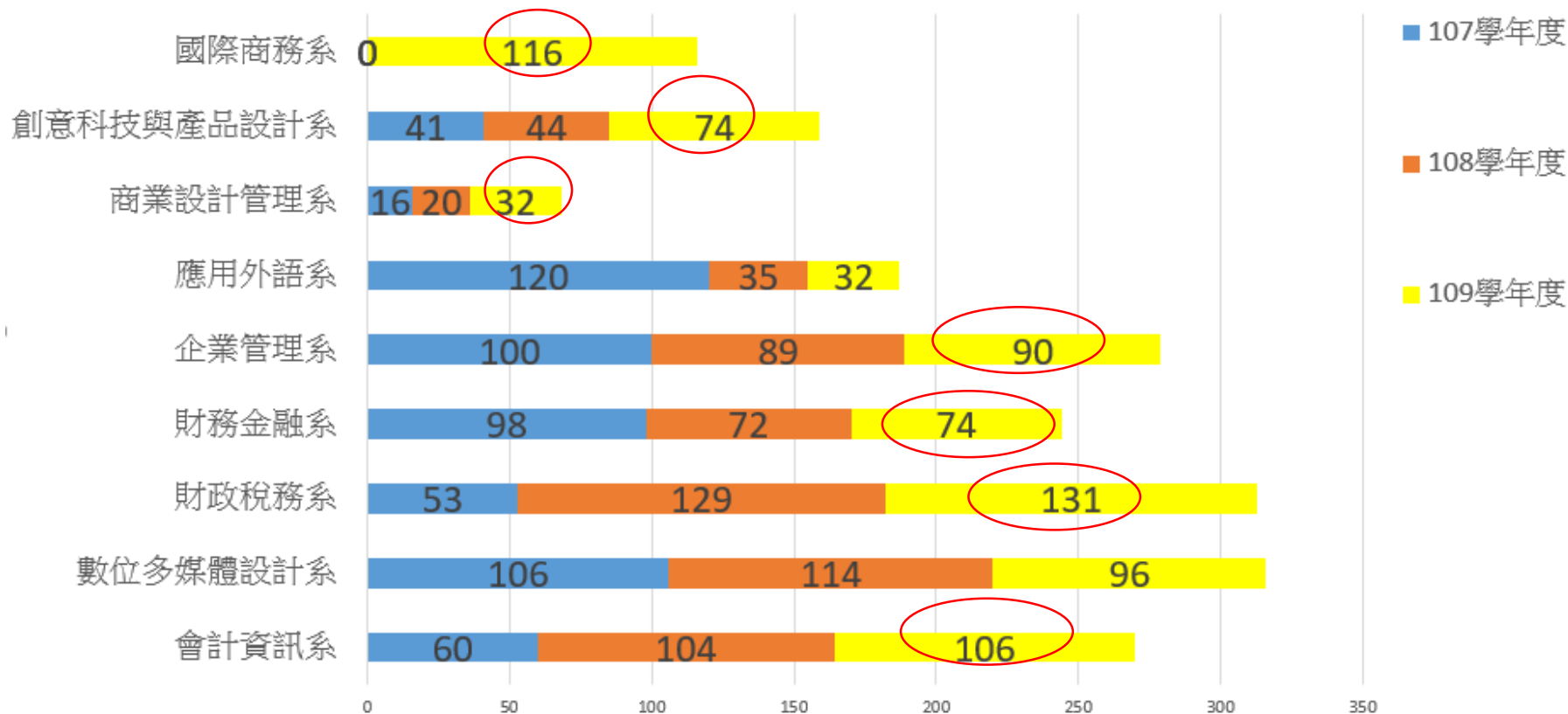
- 熟悉程式語法
- 應用程式語言進行動態圖形繪製
- 了解軟體介面設計方法
- 整合人機互動設計
- 完成同時軟體與硬體介面設計

使用程式語言



至109學年度各系修課人次統計圖 (大部分科系修課人數**明顯提升**)

107-109學年度 - 各系 - 程式設計 - 修課人數分布



政策：各系科具體檢核機制

系名	學制	課程名稱	必/選修/學分	109學年度修課人數	總計	具體檢核機制
會計資訊系	五專	程式設計	必修/3	55	106	Python 程式設計相關證照
	四技	程式設計	必修/3	51		
財政稅務系	五專	基礎程式設計	必修/2	49	131	課程修習通過
	四技	程式設計	必修/3	82		
財務金融系	二技	財金程式設計	選修/3	17	74	1.以通過該門課為主。課堂參與及隨堂作業。2.期中書面報告。3.期末考試
	二技	機器學習概論與應用	選修/3	26		1.以通過該門課為主。課堂參與及隨堂作業。2.期中書面報告。4.期末考試
	二技	機器學習概論與應用	選修/3	15		1.輔導修習學生程式或金融數位力相關證照。2.課堂參與及隨堂作業。3.期末考試。
	四技	機器學習概論與應用	選修/3	16		
國際商務系	五專	基礎程式設計	必修/2	46	116	已於109.9月開課
	夜四技	程式設計	必修/3	22		
	四技	程式設計	必修/3	48		
企業管理系	五專	基礎程式設計	必修/2	30	90	1.輔導修習學生取得基礎程式設計相關證照。2.課堂參與及隨堂作業。3.期中及期末考試
	二技	程式設計	必修/2	20		1.輔導修習學生考取進階程式設計相關證照。2.課堂參與及隨堂作業。3.期中書面報告。4.期末考試
	四技	程式設計	必修/2	40		

政策：各系科具體檢核機制

系名	學制	課程名稱	必/選修/學分	109學年度修課人數	總計	具體檢核機制
應用外語系	五專	基礎程式設計	必修/2	22	32	以通過該課程考核為主，並以輔導學生考取PHP、MTA等相關國際程式證照為輔。
	四技	基礎程式設計	必修/2	10		
數位多媒體設計系	二技	2D遊戲程式設計	選修/3	20	96	修課成績通過
	二技	遊戲程式設計	選修/3	20		修課成績通過
	四技	2D遊戲程式設計	必修/3	25		修課成績通過
	四技	遊戲程式設計	必修/3	31		修課成績通過
商業設計管理系	四技	網頁程式設計	選修/3	32	32	以通過該課程考核為主，並以輔導學生考取Adobe Certified Associate: Dreamweaver、TQC+網頁程式設計HTML5認證、TQC+網頁編輯製作Dreamweaver、TQC+基礎程式語言Python、TQC+程式語言Python等相關國際程式證照為輔
創意科技與產品設計系	二技	創意科技程式	必修/2	29	74	協助學生考取MTA Python證照
	四技	創意科技程式	必修/2	45		

2.轉系生與學習成效

校務研究中心進行104-108學年度申請轉系學生分析及其學習成效議題。發現，應外系轉系前PR值偏高，財金與財稅系轉系前PR值較低，而轉進企管系之後的成績進步幅度較高。轉系前後成績檢定顯示，轉系後PR值顯著高於轉系前。

分析結果可知轉系可能為更適合的選擇，或原本科系不符期待，此結果可提供各科系以輔助學生適性發展。有鑑於此，學校可先提供學生關於各系所詳細資訊與轉系輔導的管道，幫助學生瞭解自己的興趣，輔助他們探索自己的性向。

四技學制轉系前後成績PR值變化幅度

104-106學年度 - 四技 - 轉系前 - PR值分布



四技學制轉系前後成績PR值變化幅度

轉入企管系幅度最高

轉前成績較好？
學習適應困難？

轉入會資系唯一後退

轉系後科系	轉系 PR 值幅度 (後 - 前)	人數
企業管理系	36.76	15
財政稅務系	26.96	7
應用外語系	26.56	2
商業設計管理系	23.17	1
財務金融系	21.09	6
資訊管理系	17.76	7
國際商務系	14.59	9
數位多媒體設計系	11.93	8
會計資訊系	-20.80	3

四技學制轉系前後成績PR值統計檢定

成對樣本統計量

		平均數	個數	標準差	平均數的標準誤
成對 1	轉系後 PR	45.47	58	31.390	4.122

成對樣本相關

		個數	相關	顯著性
成對 1	轉系後 PR 和 轉系前 PR	58	.613	.000

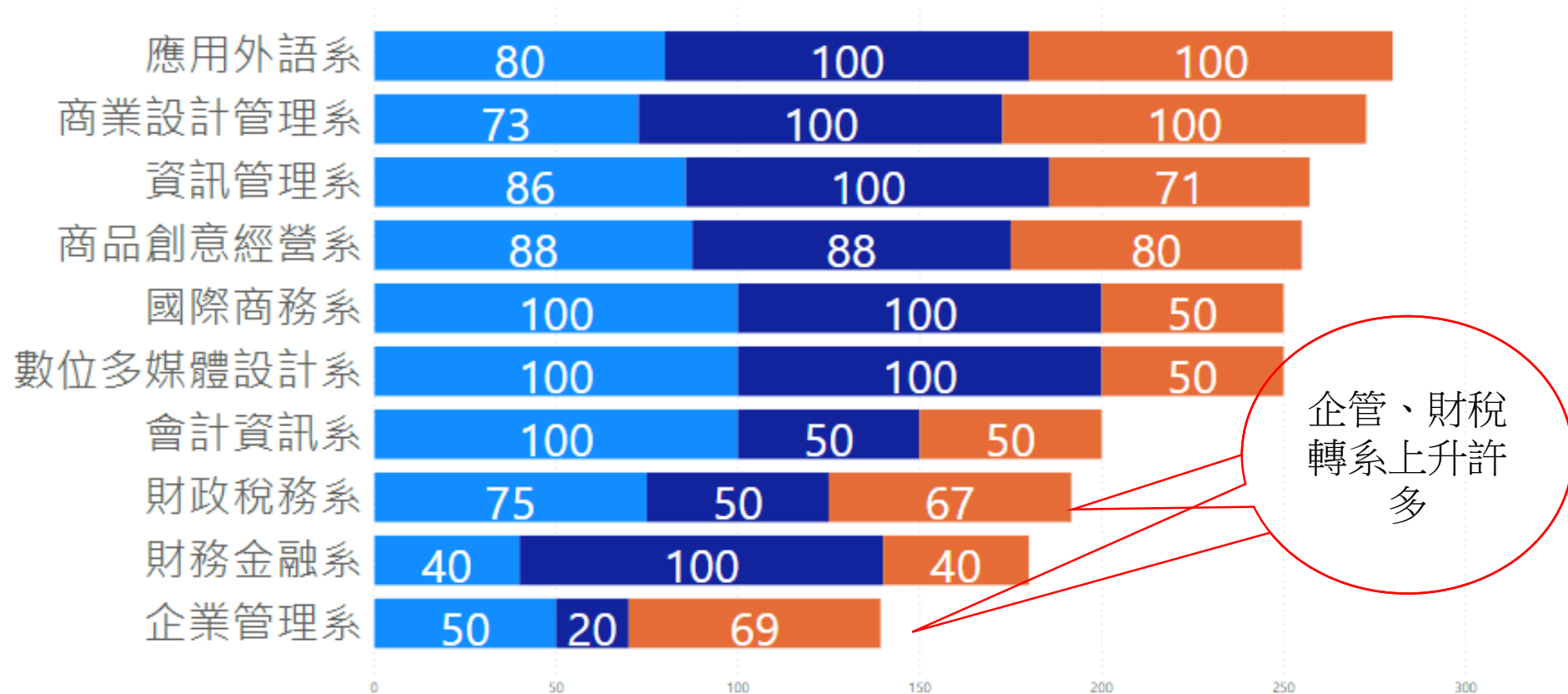
成對樣本檢定

		成對變數差異					t	自由度	顯著性 (雙尾)
		平均數	標準差	平均數的標準誤	差異的 95% 信賴區間				
					下界	上界			
成對 1	轉系後 PR - 轉系前 PR	21.224	24.925	3.273	14.670	27.778	6.485	57	.000

結合IR與轉系政策，部分系所轉系率提升 (轉入)

106-108學年度-各系-轉系同意率 (%) (日間部)

學年度 ● 106 ● 107 ● 108



企管、財稅
轉系上升許多

3.休退學率與原住民之休退率

校務研究中心針對104-108學年度各身份學生的休退學率分析，發現**原住民同學休退的比率相當高**，故檢視本校對原住民生資源與輔導是否符合其需求。

藉此，本校**原住民族學生資源中心舉辦相關活動**，除聘用原住民籍專任助理進行就學輔導工作、辦理文化相關活動、辦理職涯探索活動，以及相關證照與學習輔導班等。**而近兩年，原住民生的休退率稍下降，但仍須繼續努力。**

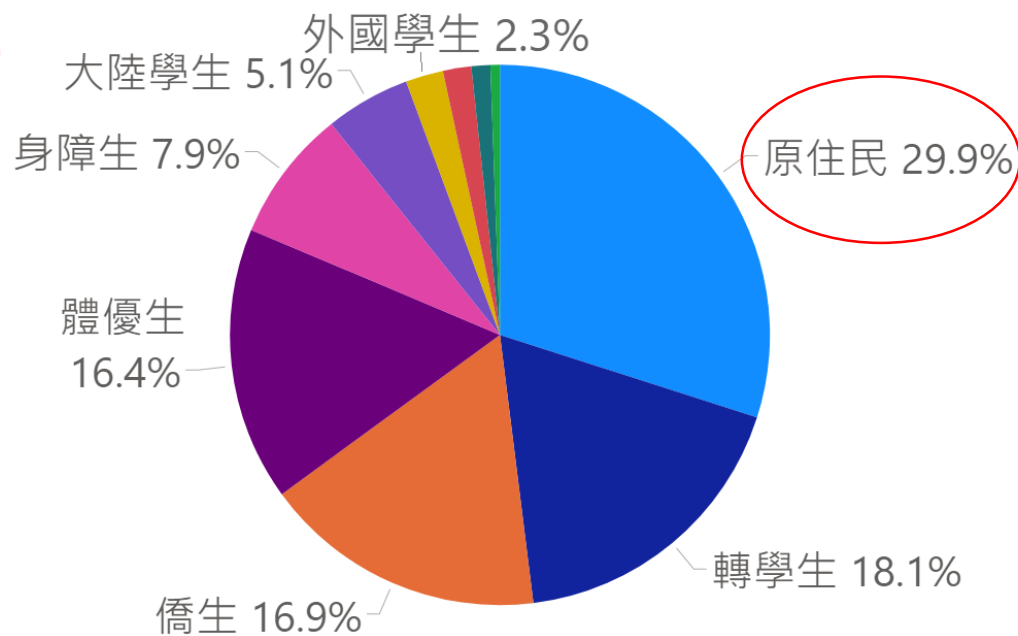
106-108學年度各身分別 - 休學比率 (%)

(日間學制) (各別比率)



各別比率% = 各身分別休學人數 / 總人數
原住民8.2% = 平均100個原住民中有8.2個休學

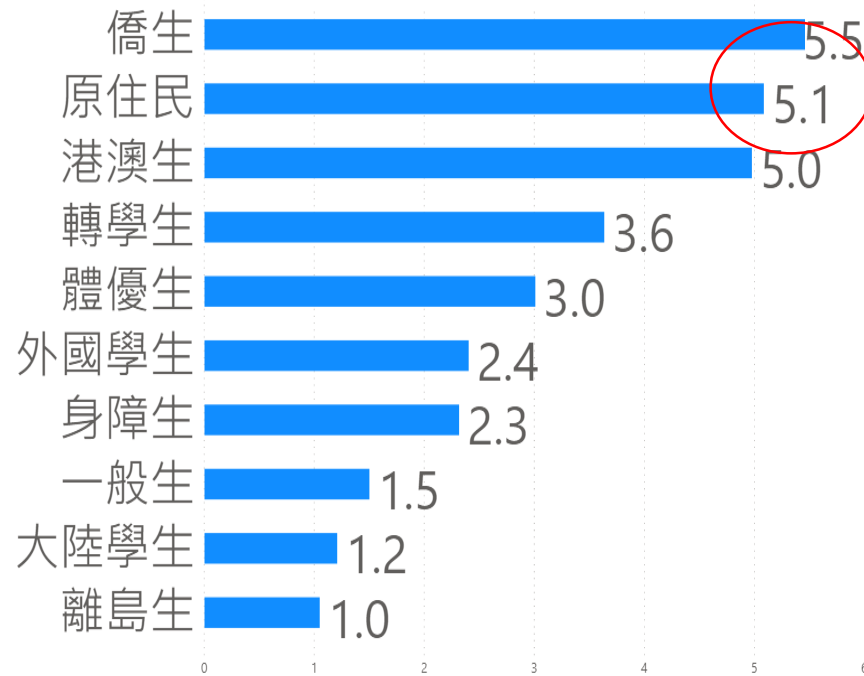
(日間學制) (整體比率)



整體比率% = 各身分別休學人數 / 總休學人數
原住民29.9% = 所有100個休學者中有29.9個原住民

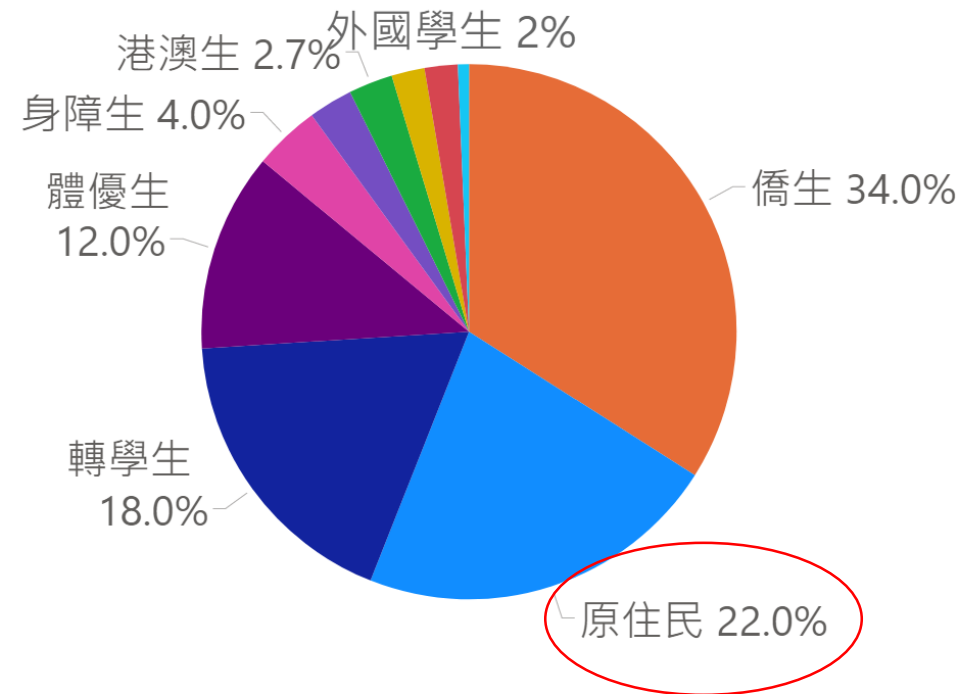
106-108學年度各身分別 – 退學比率 (%)

(日間學制) (各別比率)



各別比率% = 各身分別退學人數 / 總人數
 原住民5.1% = 平均100個原住民中有5.1個退學

(日間學制) (整體比率)



整體比率% = 各身分別退學人數 / 總退學人數
 原住民22% = 所有100個退學者中有22個原住民

高教投入：相關輔導措施、活動

原資中心成立與高教深耕

本校於107年設置原住民族學生資源中心迄今，在校推動原住民族的就學支持、職涯輔導與民族教育等工作。更在109年併入高教深耕計畫，以期提供更完整與全面的輔導與協助。

輔導措施

本校原資中心除提供相關座談，說明校方提供的服務與資源，例如課業輔導、工作機會、與職涯探索，並協助原民生舉辦相關文化活動，推廣相關專題活動與參訪行腳。目前原資中心推動之業務，皆以高教深耕計畫之經費支應。所舉辦活動內容大致如下：

高教投入：相關輔導措施、活動(一)

(一) 聘用原住民族專任助理進行就學輔導工作

本校原住民族學生資源中心自107年設置以來，聘用之專任助理皆為原住民族籍，主要希望以原住民族籍服務原住民族學生，能運用其自身的求學與工作經驗、族群關係，而能更貼近原住民族學生，得知其需求，提供相關輔導協助。

另因原住民族相關資源涵蓋多個單位，原資中心便成為整合資源與溝通協調的角色，讓原住民族學生能夠更整全的使用各項資源。除此之外，本校於109年5月聘用之專任助理為領有證照之原住民族專業社工師，更為原民生提供具專業性的資源連結與輔導工作。

高教投入：相關輔導措施、活動(二)

(二) 辦理文化相關活動

本校原住民族學生資源中心希望推廣原民文化，不只是在都市裡面學習原住民族相關的知識，更能夠實地行腳參訪，走入部落，實際體驗部落文化，並反思自身定位及與部落的關係。107年至今已走訪、苗栗南庄向天湖部落、南投信義羅娜部落、宜蘭大同金岳部落、台東成功都歷部落、台中和平松鶴部落等地。

另外，辦理各式文化相關活動，如原民各族歌舞活動、原民風格手作工坊，以及透過電影認識各原住民族，並邀請投入文史工作者分享相關歷史與文物展覽等，舉辦各種原民文化活動。

希冀透過文化的互動與探索，讓原民生進一步反觀其自身經驗，建立族群認同，於角色定位關鍵階段協助其發展更穩固的自我認同；同時，也讓本校非原民學生能有機會接觸、理解原民文化，培養多元文化的包容與尊重。

高教投入：相關輔導措施、活動(三)

(三)辦理職涯探索活動

職涯相關活動由本校就業實習組辦理，而原住民族學生資源中心則進一步將相關訊息轉知原住民學生，確認原民生得到相關資訊。

同時主力推展原民相關之職涯活動，例如：邀請原民專業人士分享其求學與就業歷程甘苦談，以檢視原住民學生於求學與求職階段是否仍面臨更多挑戰、以及是否有特殊需求。

再者，參訪原住民相關機構單位，如原住民族電視台、部落觀光旅遊單位等，藉由參觀原民相關單位，再次省思原住民族文化與相關議題，進而讓原民生尋找自身職涯發展之方向。

同時，開設輔導課程以協助原民生於證照考取、畢業門檻的達成，對於其面臨職涯能有更完整的準備。

高教投入：專業證照、課後輔導班

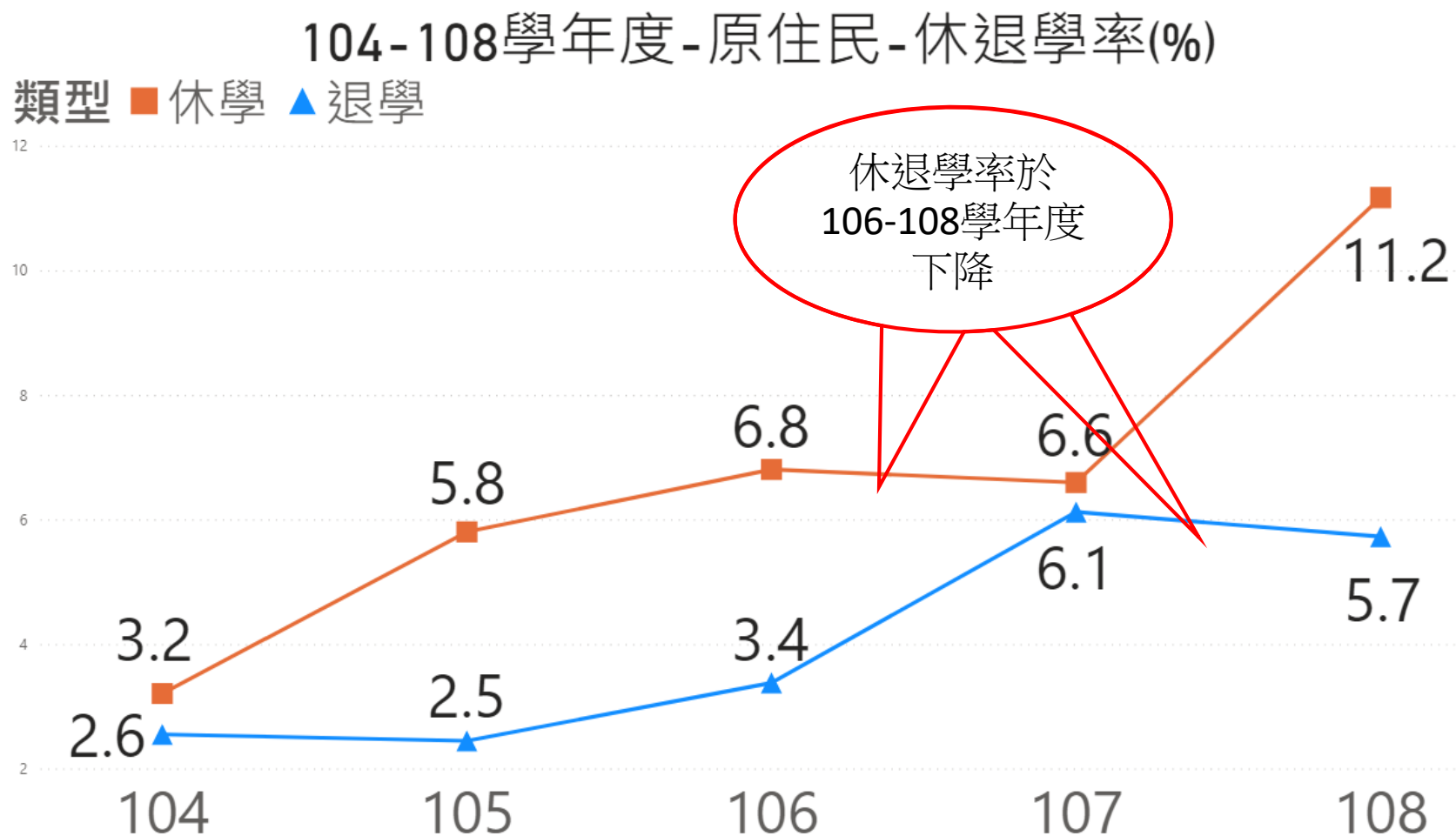
107-109年9月 專業證照輔導班

項目 \ 年度	107	108	109年1~9月	合計
專業證照輔導班	7	17	15	39
人次	639	1,045	697	2,381
經費	教務處	310,125	218,400	

108-109年9月 課後輔導班

項目 \ 年度	108	109年1~9月	合計
課後輔導班	15	12	27
人次	301	255	556

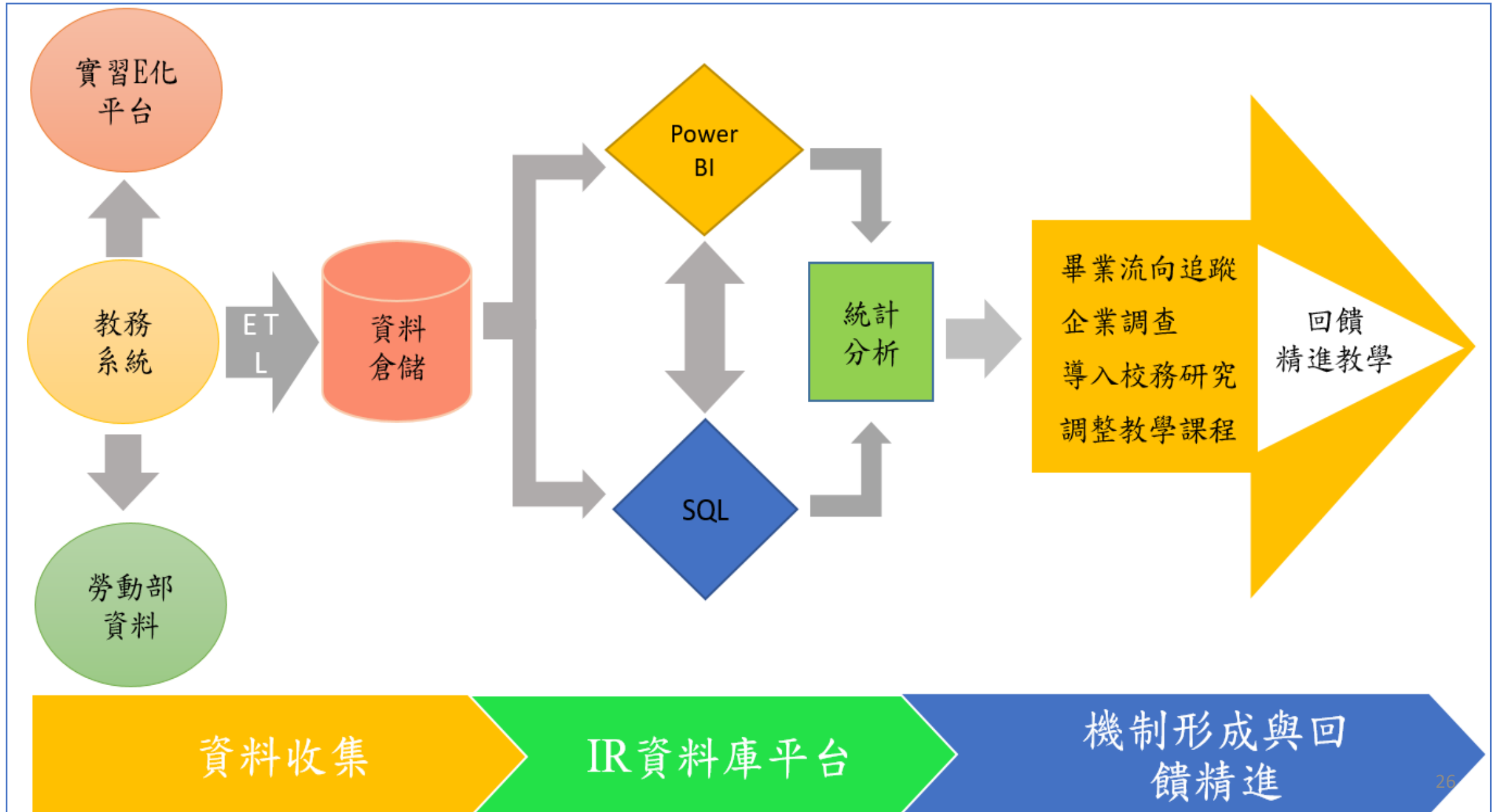
結合IR分析與原民輔導措施，休退學率下降



4.建置校內畢業生流向追蹤機制並回饋精進教學成效

- 本校建立畢業生流向追蹤平台，提升追蹤畢業生流向之效能，使取得的資訊更能提供為學校教育發展的重要依據。本校校務研究中心可於畢業生流向追蹤平台調查資料進行數據分析，分析成果以回饋教學。藉由精進畢業生追蹤與企業調查回饋研究分析，持續調整課程教學與校務發展方向。

畢業流向機制與校務研究架構



畢業流向統計分析：畢業後1、3年 就業流向 (%)

就業流向	學士班		碩士班	
	畢業滿一年	畢業滿三年	畢業滿一年	畢業滿三年
1.全職工作	55.6	60.4	50.0	54.3
2.部分工時	1.0	0.5	0.0	0.0
3.家管/料理家務者	0.1	0.7	0.0	0.0
4.目前非就業中	17.3	6.2	16.7	0.0
(1)在升學中或進修中	8.0	2.3	8.3	0.0
(2)服役中或等待服役中	0.7	0.2	5.5	0.0
(3)準備考試	3.1	2.1	0.0	0.0
(4)尋找工作	4.5	1.1	2.8	0.0
(5)其他	1.0	0.5	0.0	0.0
5.未填答	25.9	32.2	33.3	45.7
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

畢業1年後，學士班及碩士班具全職工作**皆為5成以上**有就業，非就業中部分以**升學中或進修中**比例較高，**約8%**，而學士班**準備考試**機率較高。

畢業3年後，學士班及碩士班就業率**明顯提升約4%**，非就業中部分明顯下降。

105學年度：畢業後1年、103學年度：畢業後3年
資料來源：實習E化就業平台(學制為四技、二技、碩士班)

畢業流向統計分析：畢業後1、3年 任職機構 (%)

任職機構	學士班		碩士班	
	畢業滿一年	畢業滿三年	畢業滿一年	畢業滿三年
1. 企業	50.1	53.4	44.4	40
2. 政府部門	2.3	3.7	5.6	11.4
3. 學校	1.0	1.4	0.0	2.9
4. 非營利機構	0.3	0.2	0.0	0.0
5. 創業	0.4	0.7	0.0	0.0
6. 自由工作者	1.0	0.7	0.0	0.0
7. 其他	0.5	0.6	0.0	0.0
8. 未填答	44.4	39.3	50.0	45.7
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

畢業滿1年與3年時，以任職於**企業**最多；而滿3年時任職於**政府部門**、**學校**的人明顯提升(特別為**碩士**學制)

畢業流向統計分析：畢業後1、3年 職業類型 (%)

職業類型	學士班		碩士班	
	畢業滿一年	畢業滿三年	畢業滿一年	畢業滿三年
1. 建築營造業	0.0	1.2	0.0	0.0
2. 製造業	1.5	4.1	0.0	8.6
3. 科學、技術、工程、數	0.9	0.9	0.0	0.0
4. 物流運輸類	1.3	2.1	0.0	0.0
5. 天然資源、食品與農業	0.3	0.2	0.0	2.9
6. 醫療保健類	0.6	0.7	2.8	2.9
7. 藝文與影音傳播類	2.5	0.5	0.0	0.0
8. 資訊科技類	5.1	6.5	2.8	8.5
9. 金融財務類	22.3	24.6	33.3	20.0
10. 企業經營管理類	3.9	3.7	8.3	0.0
11. 行銷與銷售類	8.6	8.0	0.0	0.0
12. 政府公共事務類	1.7	1.9	2.8	5.7
13. 教育與訓練類	2.0	1.4	0.0	5.7
14. 個人及社會服務類	3.5	2.0	0.0	0.0
15. 休閒與觀光旅遊類	2.1	3.0	0.0	0.0
16. 司法、法律與公共安	0.3	0.2	0.0	0.0
17. 未填答	43.4	39.0	50.0	45.7
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

學士班從事的行業類別多聚焦於**金融財務類**、**行銷與銷售類**，其次為**資訊科技類**、**企業經營管理類**，行業別較為**分散**。

碩士班從事的行業類別亦多聚焦於**金融財務類**，其次為**資訊科技類**、**企業經營管理類**，行業別較為**集中**，但畢業**滿3年**時，行業類別較**多元**，且於第3年時於**政府公共事務類**、**教育與訓練類**提升較多。

畢業流向統計分析：畢業後1、3年 平均月收入 (%)

平均月收入	學士班		碩士班	
	畢業滿一年	畢業滿三年	畢業滿一年	畢業滿三年
22,000元以下	0.3	0.0	0.0	0.0
22,001元~25,000元	1.9	0.7	0.0	0.0
25,001元~28,000元	8.9	4.1	2.8	0.0
28,001元~31,000元	11.8	9.7	0.0	2.9
31,001元~34,000元	12.9	13.1	13.9	2.9
34,001元~37,000元	9.2	10.4	13.9	11.2
37,001元~40,000元	4.5	6.0	5.6	8.6
40,001元~43,000元	2.3	6.4	5.6	8.6
43,001元~46,000元	1.9	3.2	2.8	2.9
46,001元~49,000元	0.4	1.8	0.0	5.7
49,001元~52,000元	0.7	1.8	0.0	0.0
52,001元~55,000元	0.1	1.1	2.8	5.7
55,001元~60,000元	0.4	0.5	0.0	2.9
60,001元~65,000元	0.6	0.5	0.0	2.9
65,001元~70,000元	0.0	0.2	2.6	0.0
70,001元~75,000元	0.3	0.2	0.0	0.0
85,001元~90,000元	0.0	0.2	0.0	0.0
90,001元~95,000元	0.0	0.4	0.0	0.0
100,000元以上	0.4	0.7	0.0	0.0
未填答	43.4	39.0	50.0	45.7
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

畢業滿1年時，**學士班**以31,001~34,000比率最多，**碩士班**以31,001~34,000及34,001~37,000比率最多，收入普遍高於學士班。

畢業滿3年時，明顯看出薪資的區間變化，**學士班**在區間31,001~34,000及34,001~37,000人數**明顯提高**，**學士班、碩士班**在區間37,001~40,000以後，大部分區間比率**皆提升**，表示北商畢業生逐年進步。

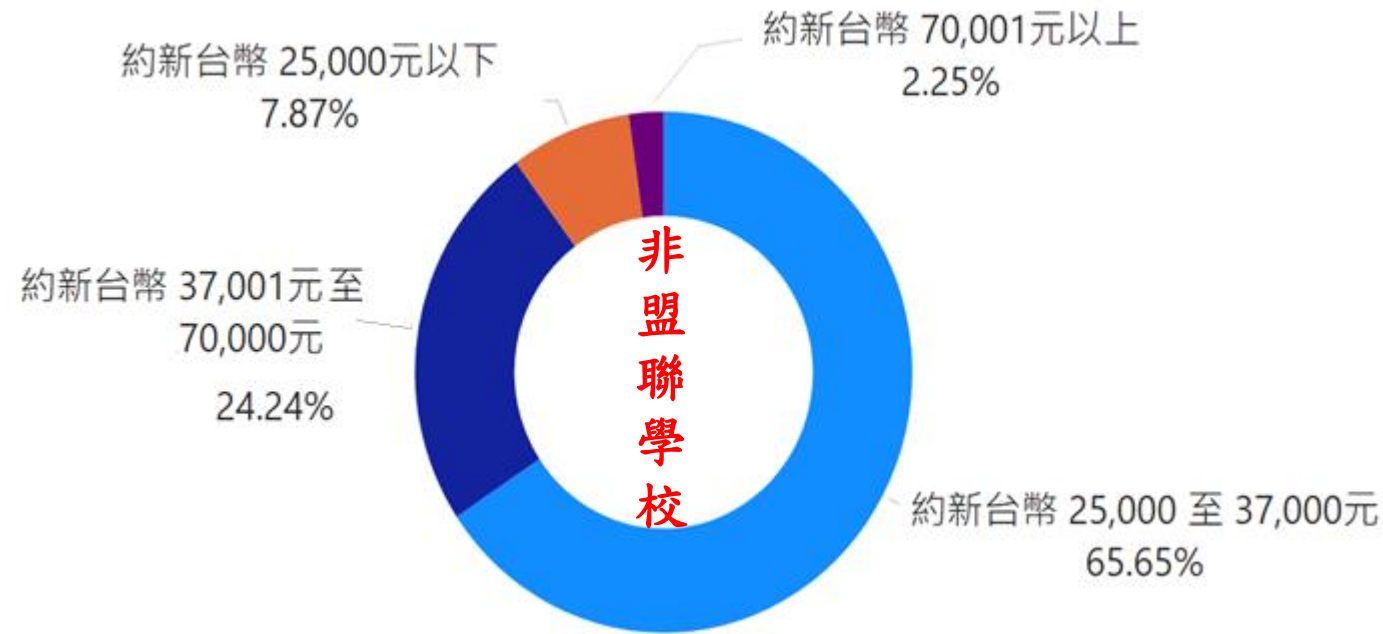
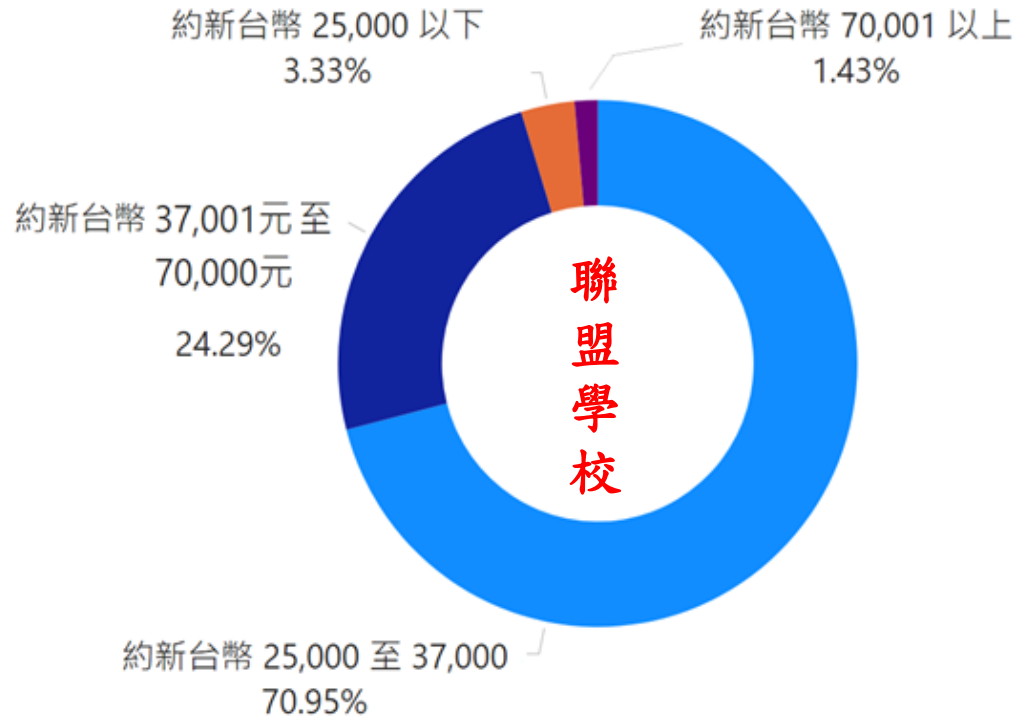
畢業流向統計分析：畢業後1、3年 工作地點 (%)

工作地點	學士班		碩士班	
	畢業滿一年	畢業滿三年	畢業滿一年	畢業滿三年
基隆市	0.4	0.9	0.0	0.0
新北市	9.2	11.7	5.6	14.3
台北市	33.6	32.5	27.8	31.4
桃園市	3.8	4.8	8.3	5.7
新竹縣	0.3	1.2	0.0	0.0
新竹市	2.3	1.8	2.8	0.0
苗栗縣	0.3	0.0	0.0	0.0
台中市	2.9	3.9	0.0	0.0
南投縣	0.0	0.2	0.0	0.0
雲林縣	0.0	0.2	0.0	0.0
彰化縣	0.3	0.4	0.0	2.9
嘉義縣	0.1	0.4	0.0	0.0
嘉義市	0.1	0.0	0.0	0.0
台南市	0.6	0.7	2.8	0.0
高雄市	1.2	0.9	0.0	0.0
花蓮縣	0.1	0.4	0.0	0.0
台東縣	0.0	0.2	0.0	0.0
宜蘭縣	0.1	0.0	0.0	0.0
金門縣	0.1	0.0	0.0	0.0
亞洲(港、澳、大陸)	0.1	0.4	2.8	0.0
亞洲(港、澳、大陸以外)	0.7	0.2	0.0	0.0
大洋洲、澳洲	0.1	0.4	0.0	0.0
歐洲	0.0	0.2	0.0	0.0
未填	43.4	39.0	50.0	45.7
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

畢業滿1、3年時，學士班、碩士班於各縣市以**台北市**、**新北市**的比例最高，其次是**桃園市**、**新竹市**，中部地區為台中市最多，南部地區以高雄市較多。

碩士班於畢業滿1年時至**港澳陸**的人數為**2.8%**，而學士班於亞洲以外比例較高，以分散性而言，**學士班**分布於各縣市較多。

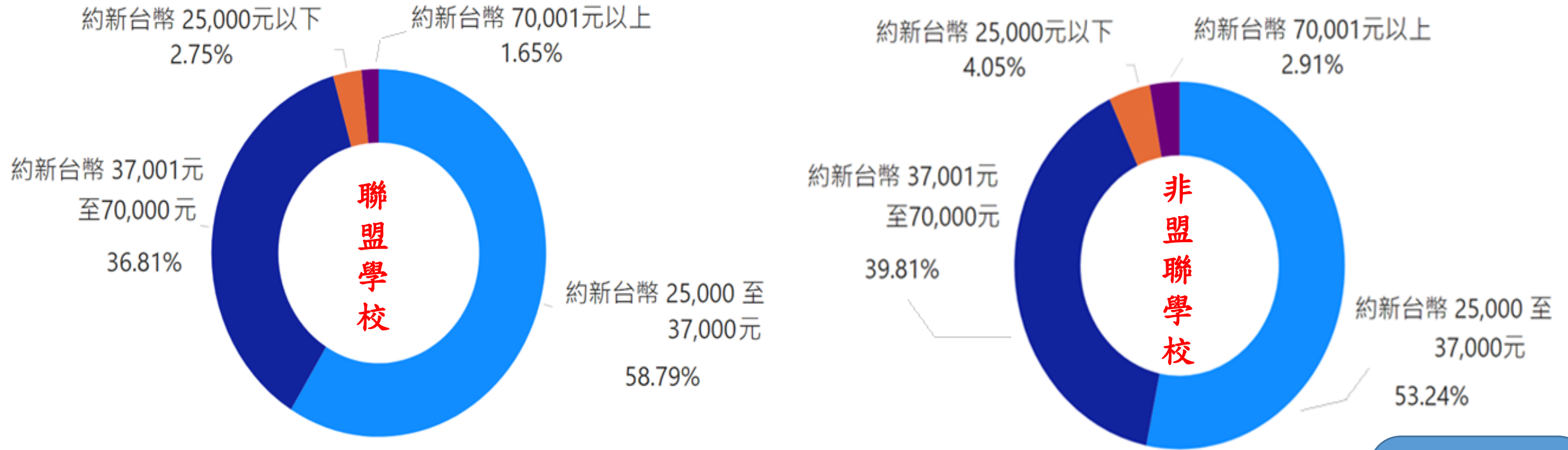
畢業1年後 – 聯盟學校與非聯盟學校



平均月薪	畢業1年 - 聯盟學校	畢業1年 - 非聯盟學校
約新台幣25,000以下	3.33%	7.87%
約新台幣 25,000元至 37,000元	70.95%	65.65%
約新台幣 37,001元至 70,000元	24.29%	24.24%
約新台幣 70,001元以上	1.43%	2.25%

聯盟與非聯盟主要薪資皆為25000-37000

畢業3年後 – 聯盟學校與非聯盟學校



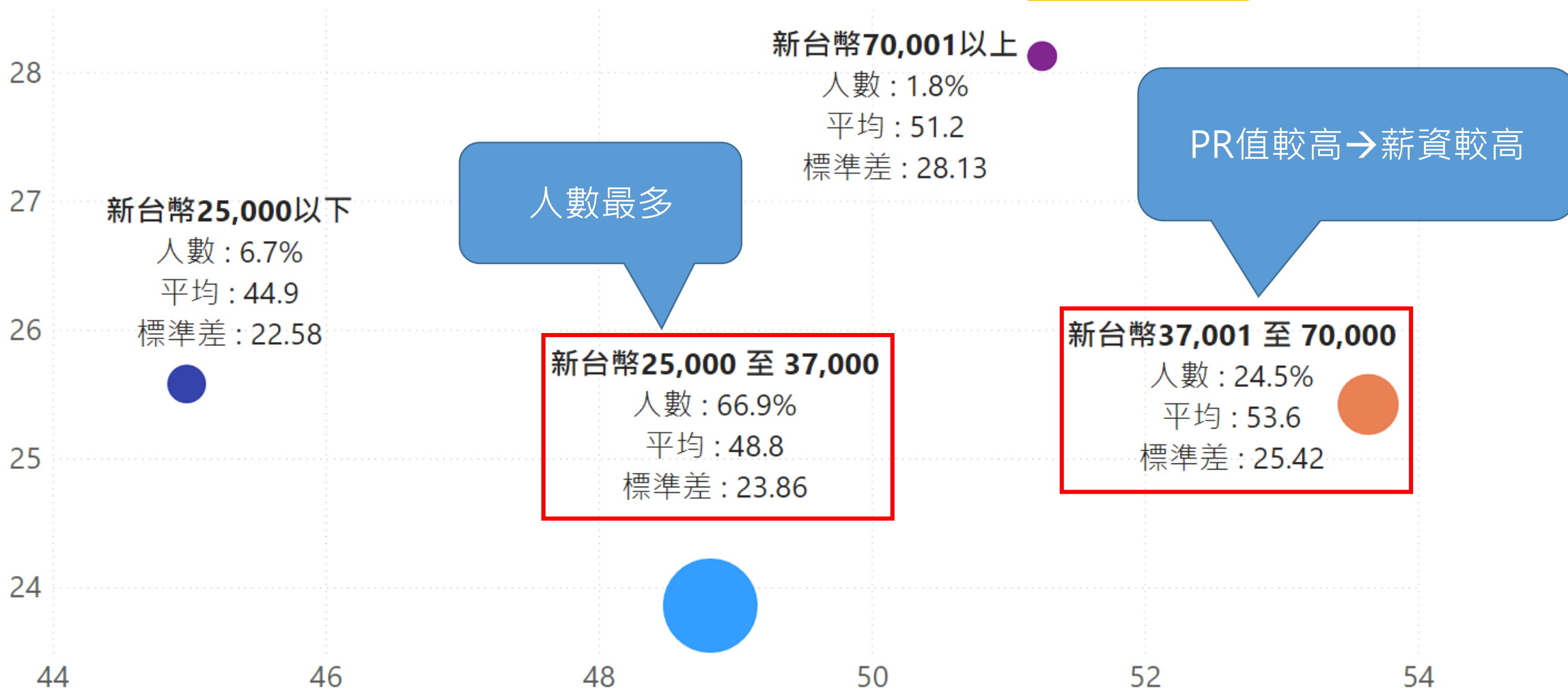
平均月薪	畢業3年 - 聯盟學校	畢業3年 - 非聯盟學校
約新台幣25,000以下	2.75%	4.05%
約新台幣 25,000元 至 37,000元	58.79%	53.24%
約新台幣 37,001元 至 70,000元	36.81%	39.81%
約新台幣 70,001元以上	1.65%	2.91%

畢業三年與畢業一年薪資增加

非聯盟薪資較多

在學表現（排名PR值與畢業流向關係：薪資）

在學表現排名PR值 vs 薪資 - 散佈圖 **畢業1年**



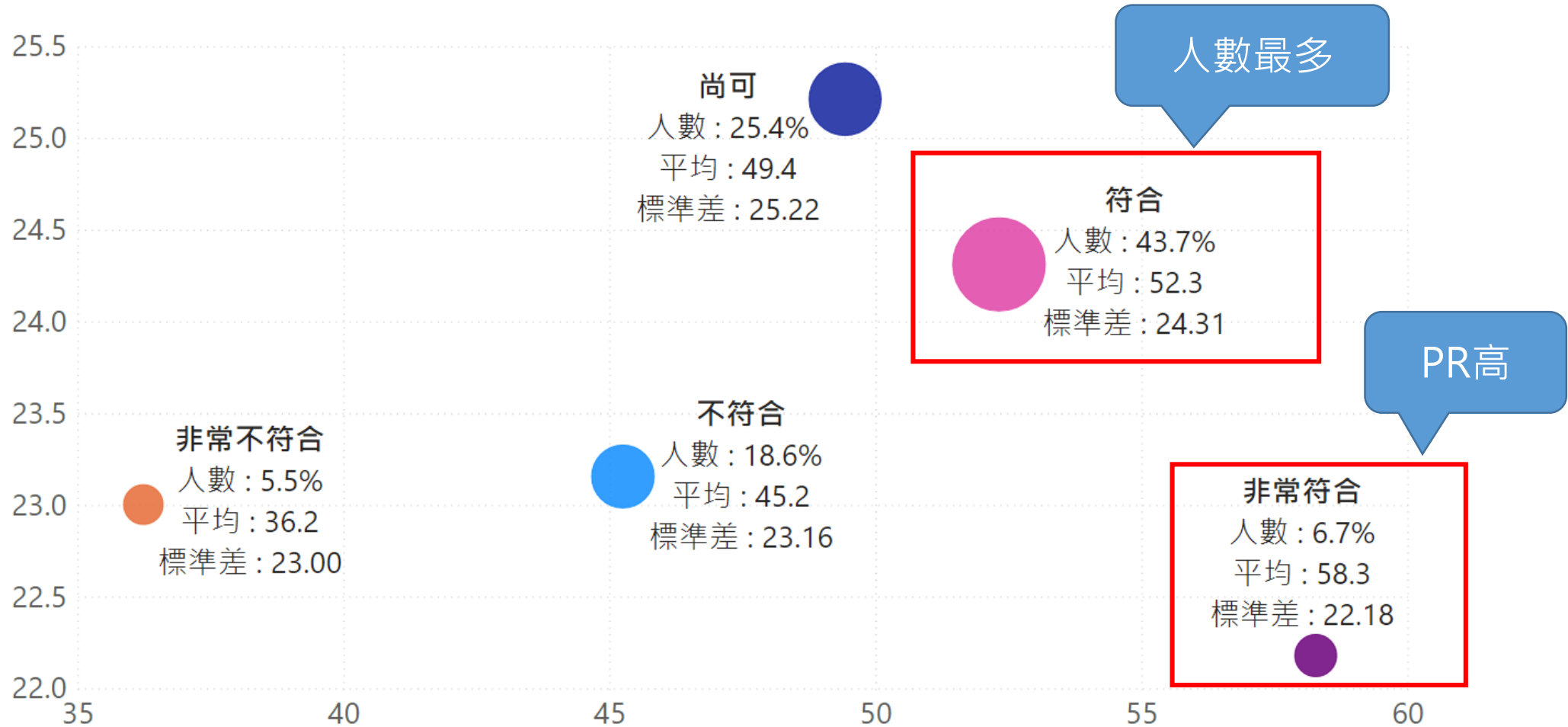
在學表現（排名PR值與畢業流向關係：薪資）

在學表現排名PR值 vs 薪資 - 散佈圖 **畢業3年**



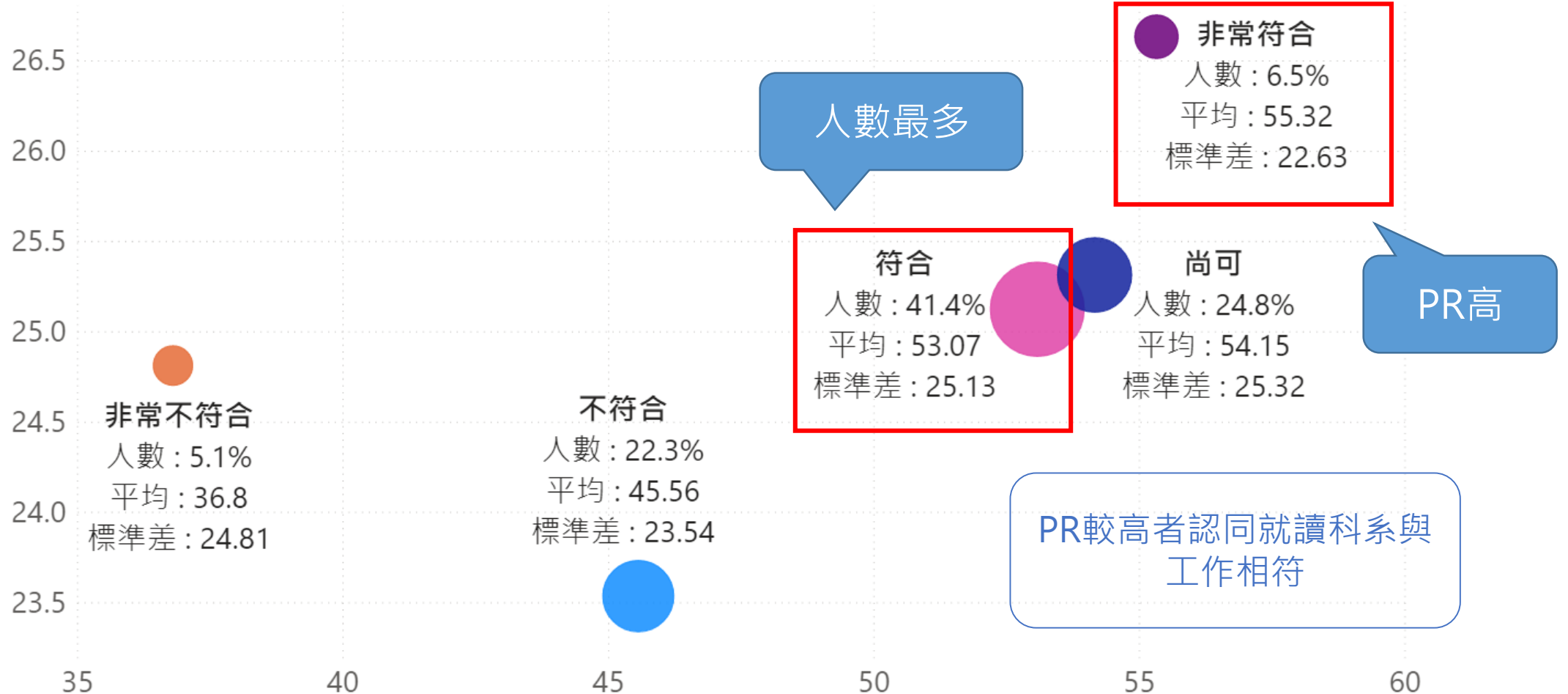
在學表現（排名PR值與畢業流向關係： 原就讀科系所學與工作相符程度）

在學表現排名PR值 vs 原就讀科系所學與工作相符程度 - 散佈圖 **畢業1年**



在學表現（排名PR值與畢業流向關係： 原就讀科系所學與工作相符程度）

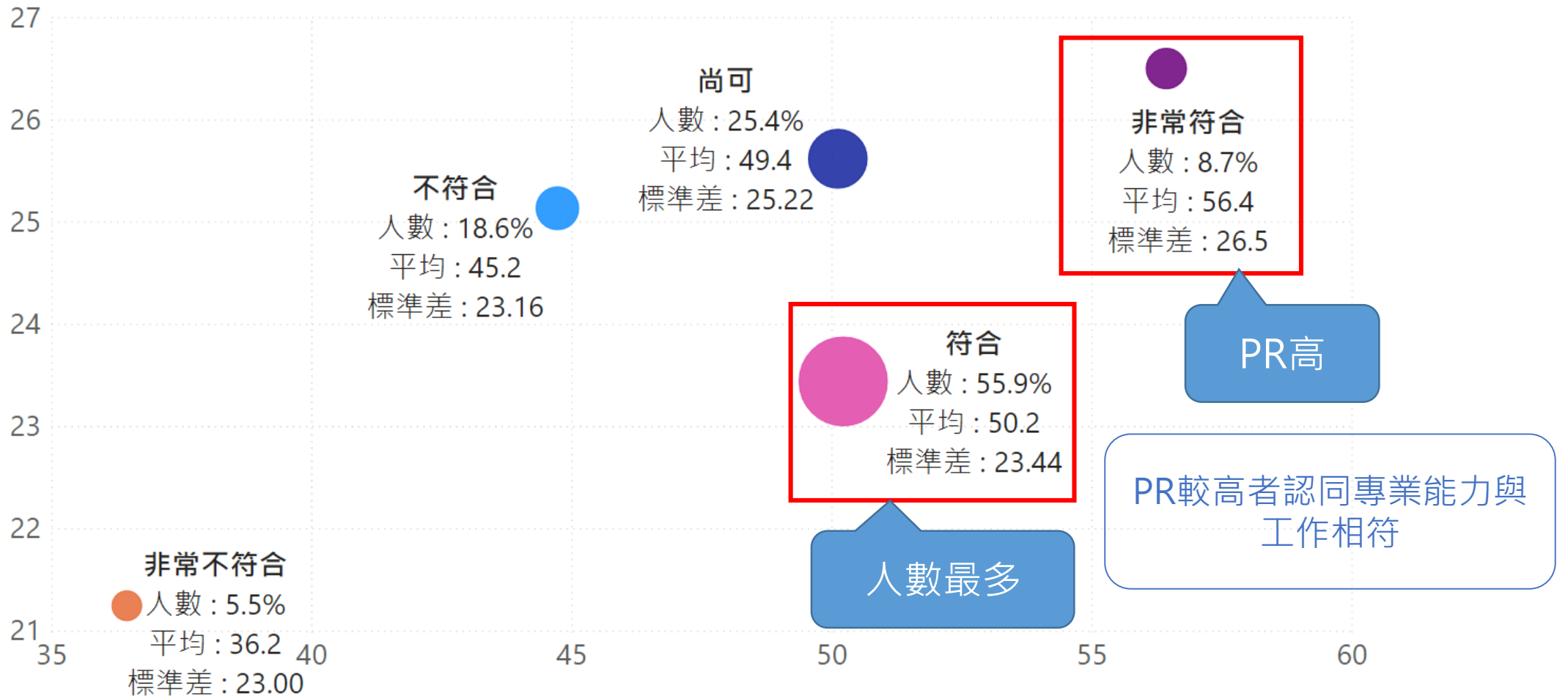
在學表現排名PR值 vs 原就讀科系所學與工作相符程度 - 散佈圖 **畢業3年**



在學表現（排名PR值與畢業流向關係： 具備專業能力與工作相符程度）

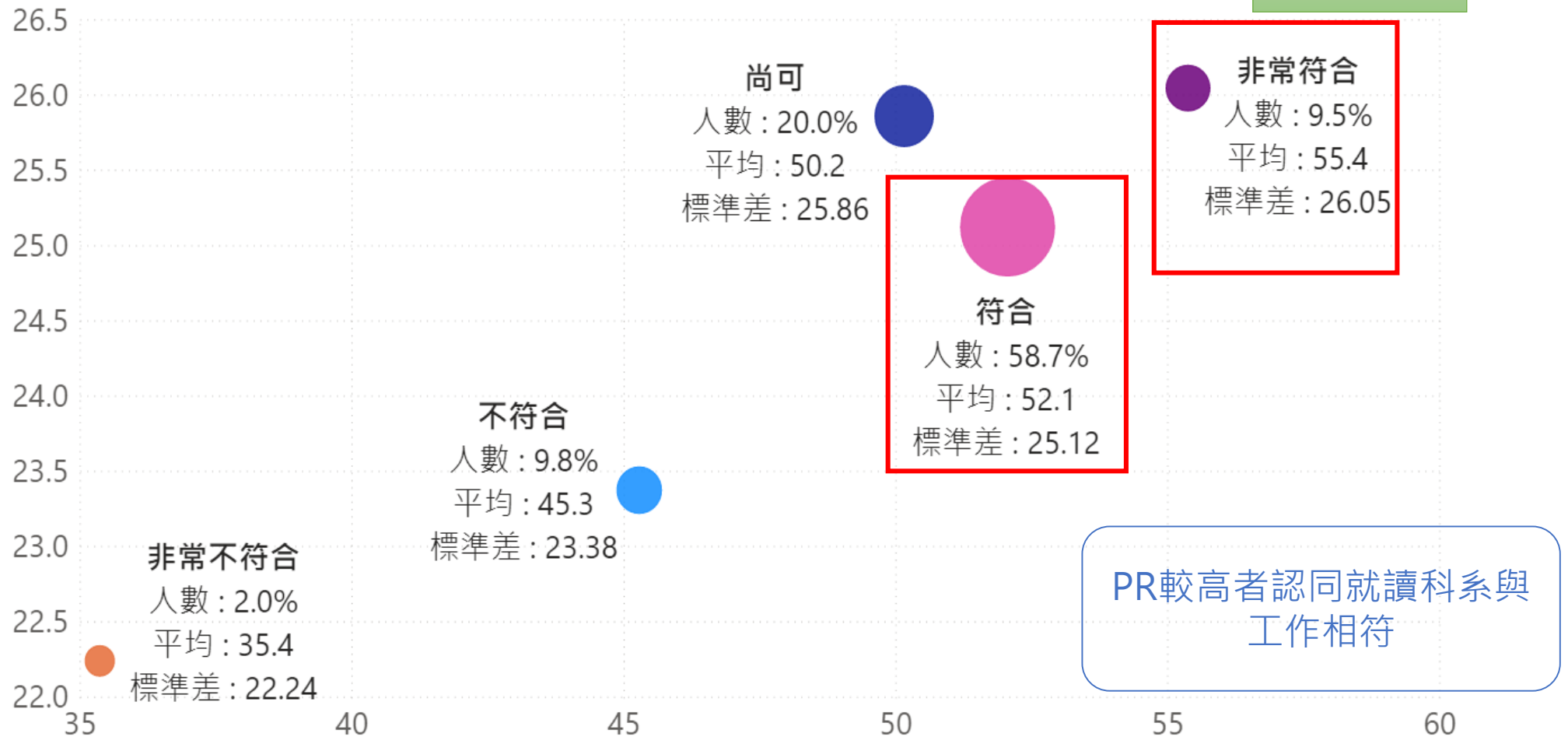
在學表現排名PR值 vs 具備專業能力與工作相符程度 - 散佈圖

畢業1年



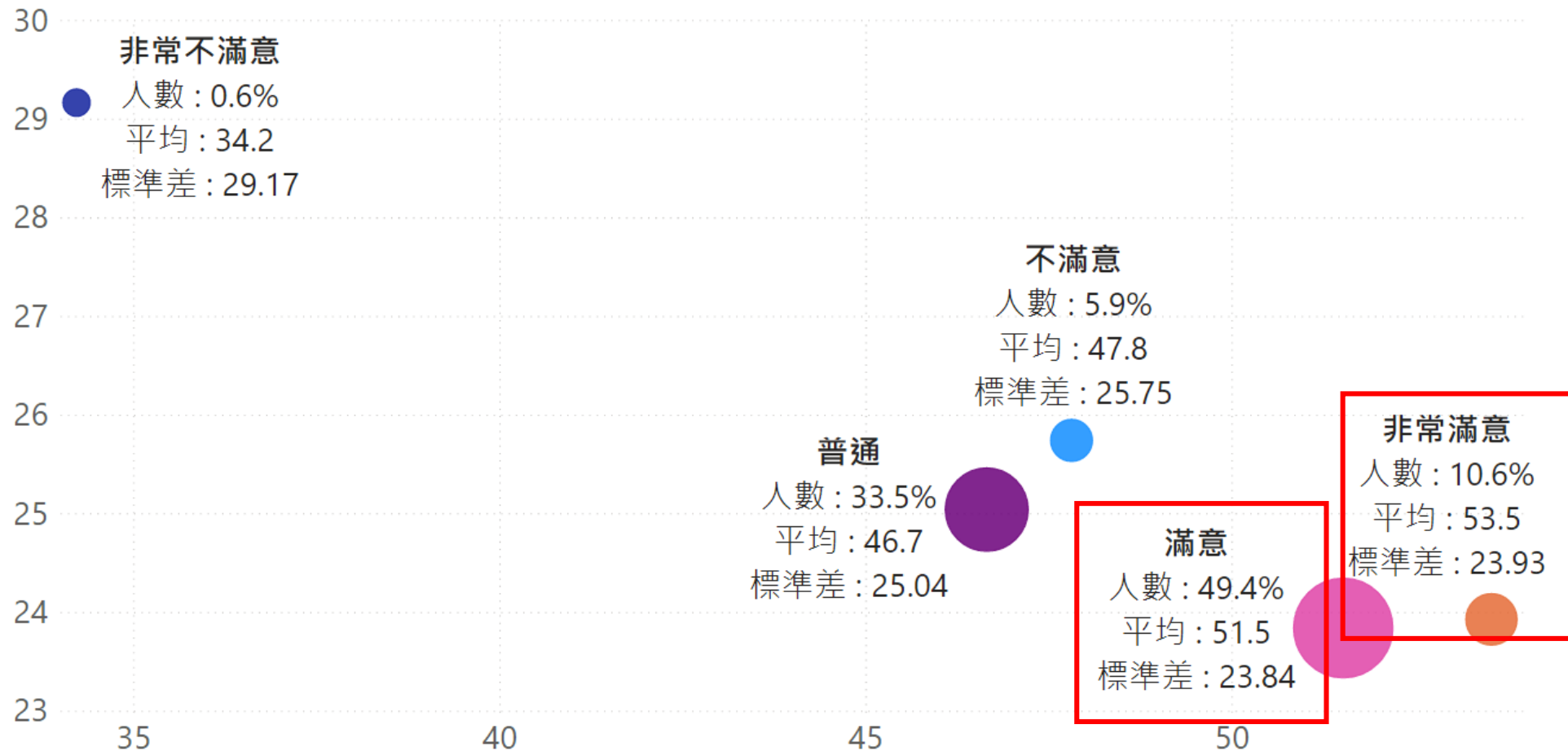
在學表現（排名PR值與畢業流向關係： 具備專業能力與工作相符程度）

在學表現排名PR值 vs 具備專業能力與工作相符程度 - 散佈圖 **畢業3年**



在學表現（排名PR值與畢業流向關係： 對整體工作滿意程度）

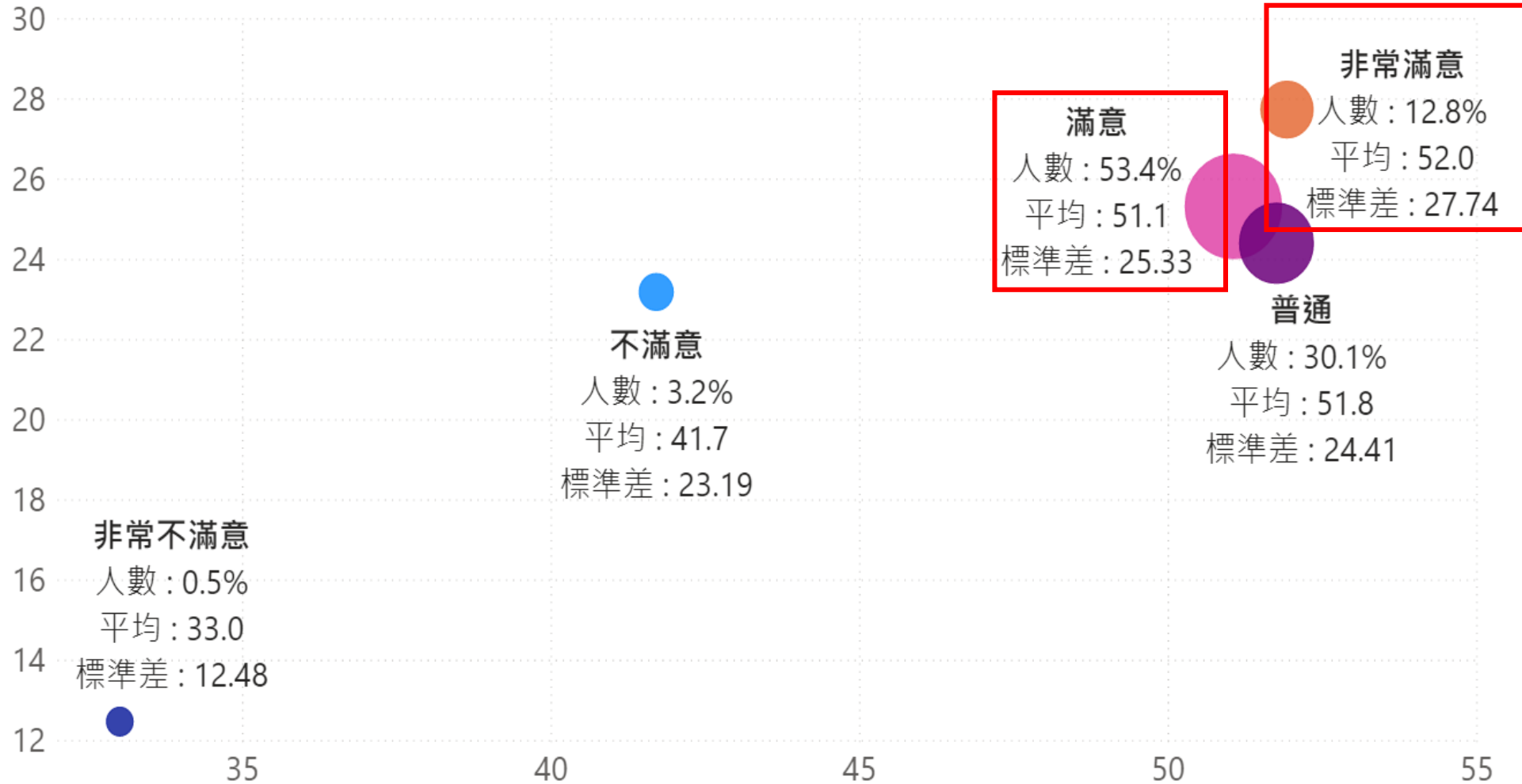
在學表現排名PR值 vs 對整體工作滿意程度 - 散佈圖 **畢業1年**



在學表現（排名PR值與畢業流向關係： 對整體工作滿意程度）

在學表現排名PR值 vs 對整體工作滿意程度 - 散佈圖

畢業3年



summary

- PR值較高，對「具備專業能力與工作相符程度」、「原就讀科系所學與工作相符程度」，以及「整體工作滿意程度」，相較於PR值較低者，皆傾向符合與非常符合、滿意與非常滿意的狀況。

在學表現排名PR值與畢業流向關係：各行業別

在學排名PR值與各行業分布 (平均、標準差、人數%) **畢業1年**

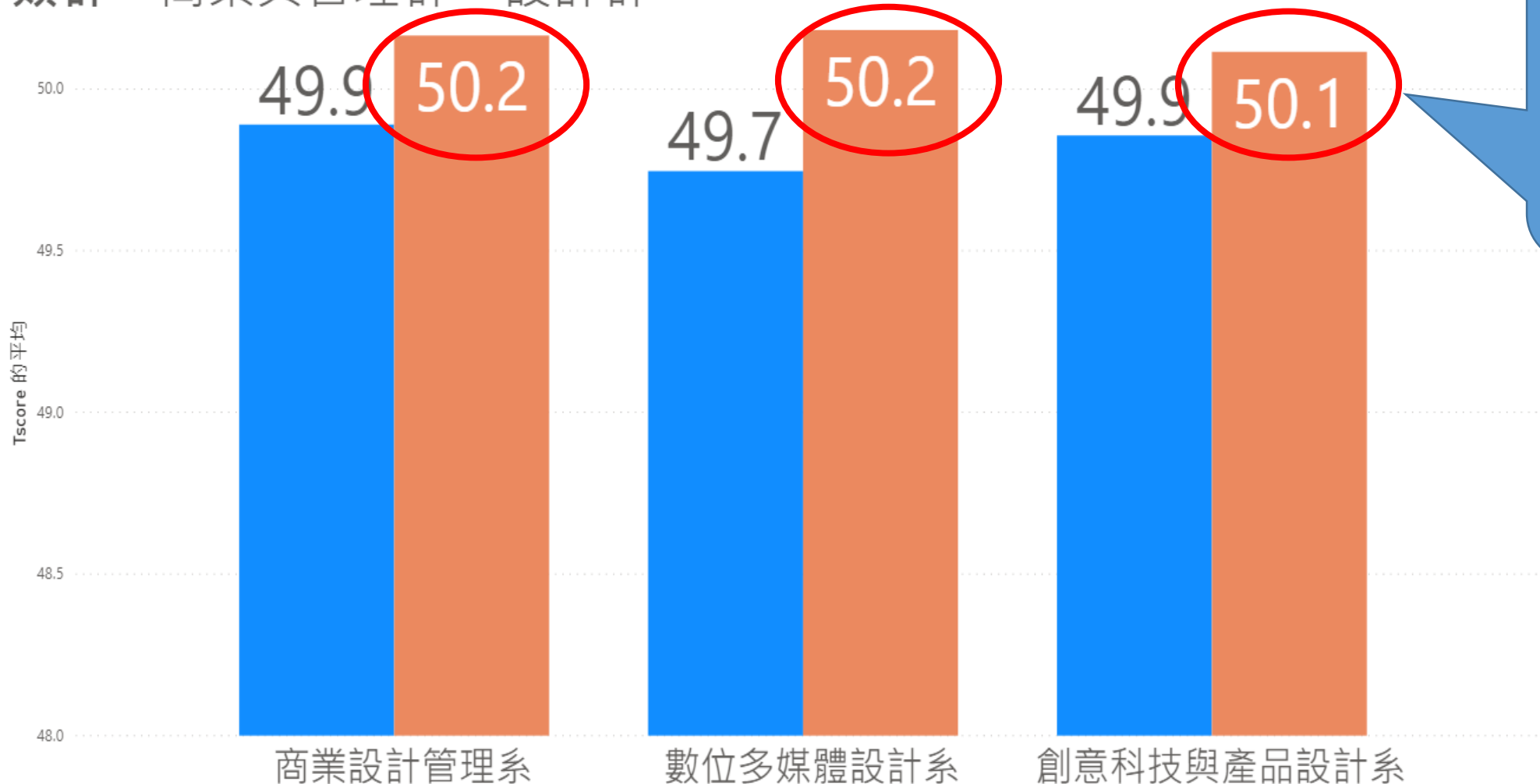


5. 創新學院學生之學習成效

- 本校創新學院學生於申請入學時已知分為兩學群：商管群、設計群。因此，校務研究中心針對兩學群學生進入本校創新學院三個科系之後，進行兩學群學生學習成績的比較，分析其各類型科目的成績發展走向，以及兩學群學生參與競賽獲獎與其成績的狀況。

104-107學年度入學學生於三科系的成績

類群 ● 商業與管理群 ● 設計群



三科系皆是
設計群學生
成績稍高

各系各科目T score檢定

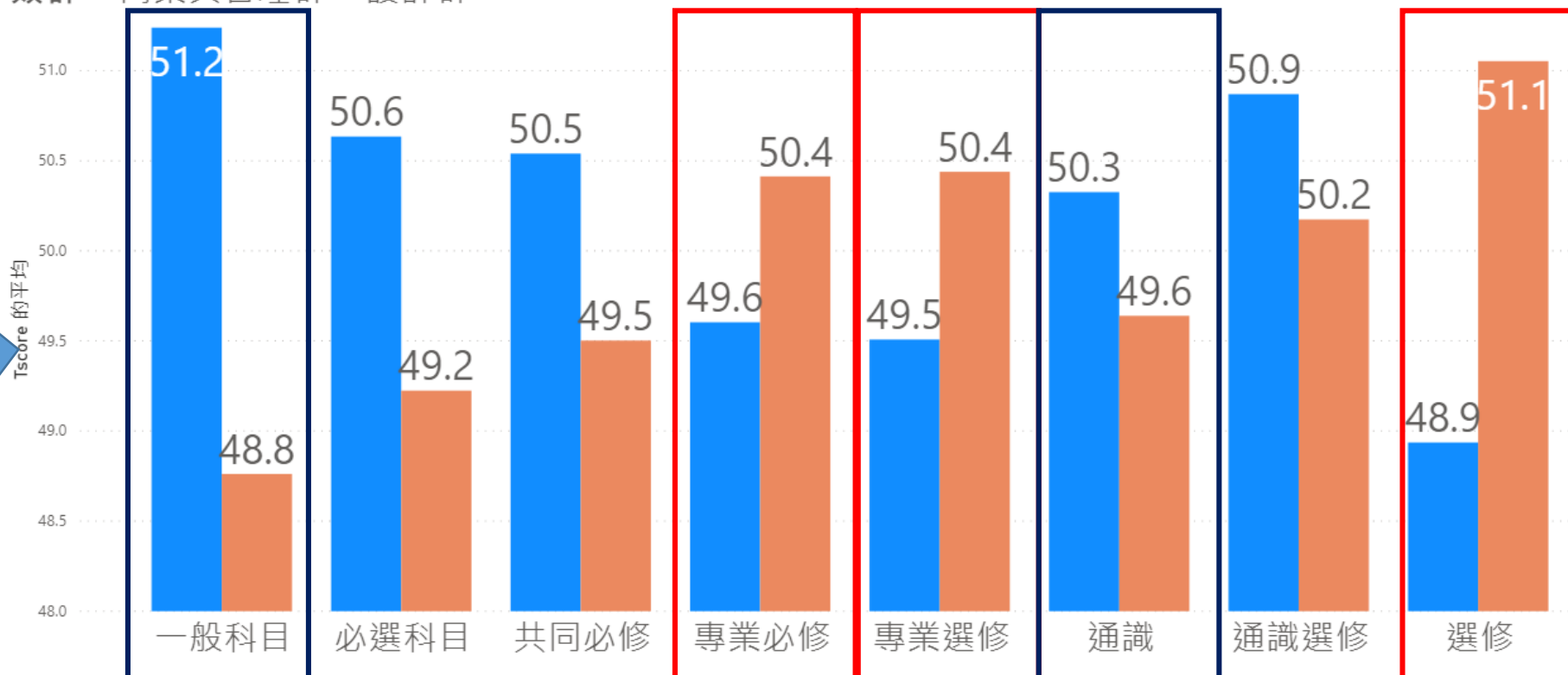
科系	類群	個數	平均值	標準差	t	自由度	顯著性	是否顯著	平均值差異
創意科技與產品設計系	商業與管理群	3519	49.9	9.38	-1.18	7077	0.24	否	-0.26
	設計群	4190	50.1	9.87					
科系	類群	個數	平均值	標準差	t	自由度	顯著性	是否顯著	平均值差異
商業設計管理系	商業與管理群	6152	49.9	9.71	-1.42	10737	0.16	否	-0.27
	設計群	4587	50.2	9.81					
科系	類群	個數	平均值	標準差	t	自由度	顯著性	是否顯著	平均值差異
數位多媒體設計系	商業與管理群	3907	49.7	9.60	-2.16	9471	0.03***	是	-0.44
	設計群	5566	50.2	9.84					

創新學院同學於各類型科目的T分數

- 雖分數差距不大，一般科目與選修的成績相差較明顯

104-107學年度入學同學 - 各科目-Tscore成績 (創新學院)

類群 ● 商業與管理群 ● 設計群



商管群
學生分
數較高

設計群
學生分
數較高

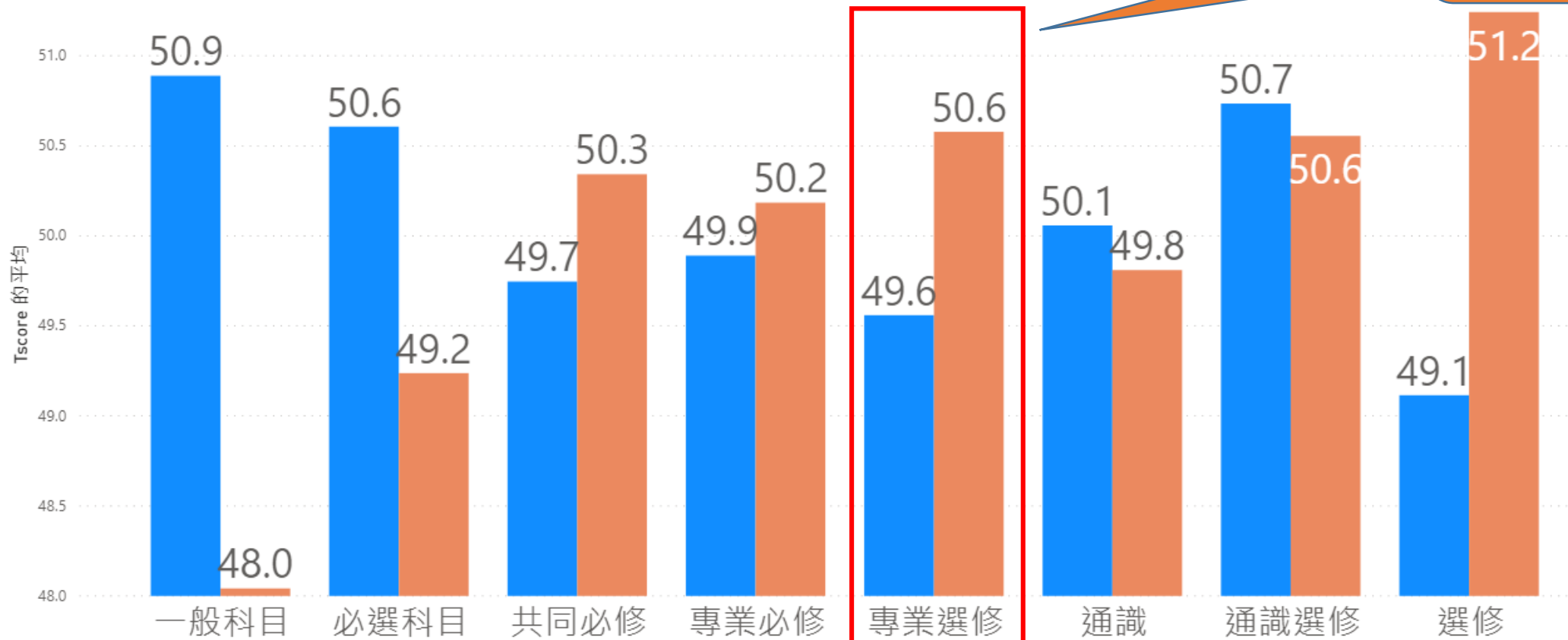
創新學院各類型科目T score檢定

科目	類群	個數	平均值	標準差	t	自由度	顯著性	是否顯著	平均值差異 (商業與管理群 - 設計群)
一般科目	商業與管理群	312	51.23	9.86	3.18	626	0.002**	是	2.48
	設計群	316	48.75	9.67					
必選科目	商業與管理群	632	50.51	9.60	1.60	478	0.110	否	1.03
	設計群	685	49.48	9.56					
共同必修	商業與管理群	632	50.51	9.60	1.95	1315	0.051	否	1.03
	設計群	685	49.48	9.56					
專業必修	商業與管理群	4841	49.61	9.68	-4.04	9767	0.000***	是	-0.80
	設計群	4928	50.42	9.97					
專業選修	商業與管理群	3986	49.51	9.47	-4.44	8409	0.001***	是	-0.93
	設計群	4425	50.44	9.75					
通識	商業與管理群	3072	50.31	9.50	2.80	6346	0.005**	是	0.68
	設計群	3276	49.63	9.93					
通識選修	商業與管理群	164	50.93	9.86	0.75	343	0.452	否	0.76
	設計群	181	50.17	8.79					
選修	商業與管理群	307	48.94	9.73	-2.81	621	0.005**	是	-2.12
	設計群	316	51.06	9.11					

商設系：104-107學年度入學於各類型科目的T分數

104-107學年度入學同學 - 各科目-Tscore成績 (商設)

類群 ● 商業與管理群 ● 設計群



設計群學生
分數較高

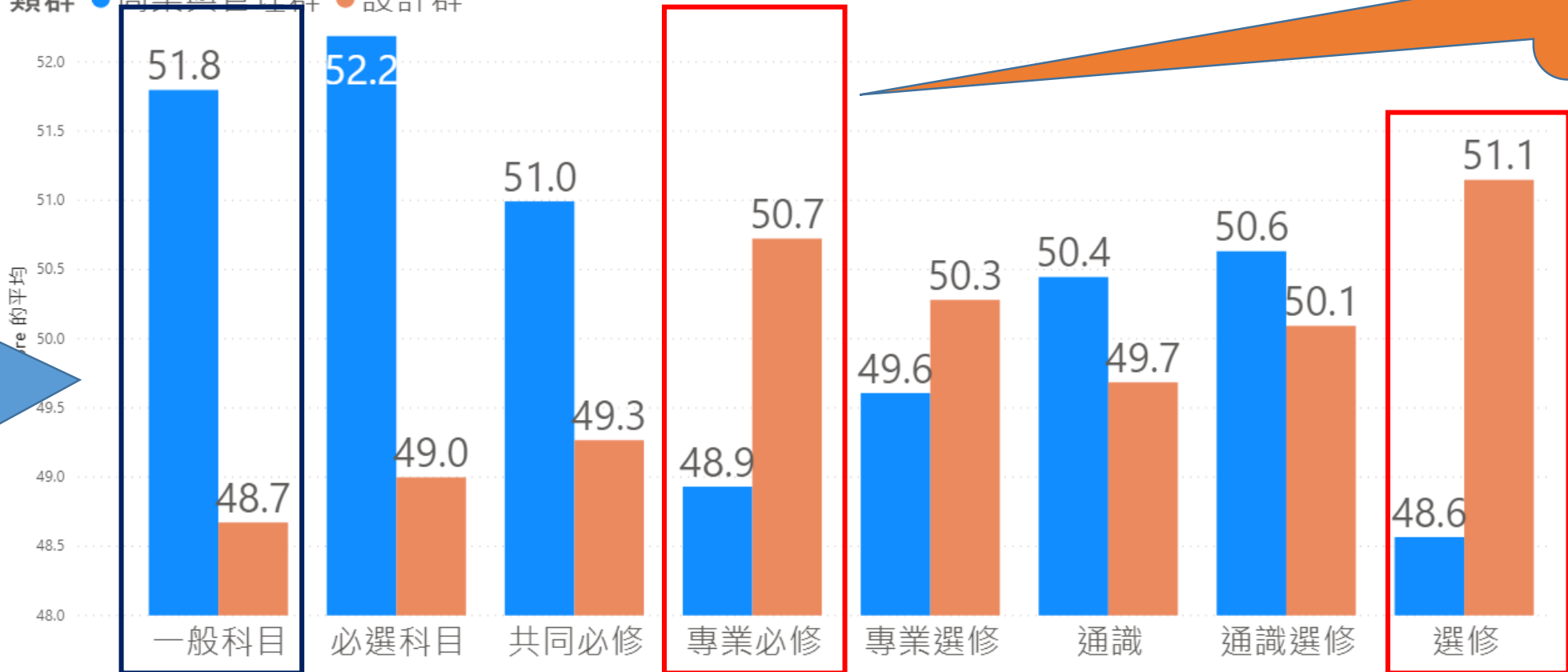
商設系各類型科目T score檢定

	科目	類群	個數	平均值	標準差	t	自由度	顯著性	是否顯著	平均值差異
										(商業與管理群 - 設計群)
商業設計管理系	一般科目	商業與管理群	104	50.9	10.42	1.7896	116.56	0.076	否	2.82
		設計群	50	48.1	8.50					
	必選科目	商業與管理群	251	50.6	9.77	1.4791	447	0.140	否	1.38
		設計群	198	49.3	9.89					
	共同必修	商業與管理群	278	49.7	9.36	-0.671	484	0.502	否	-0.59
		設計群	208	50.3	9.82					
	專業必修	商業與管理群	2548	49.9	9.68	-0.937	4453	0.349	否	-0.28
		設計群	1907	50.2	10.09					
	專業選修	商業與管理群	1506	49.6	9.80	-2.706	2669	0.006**	是	-1.02
		設計群	1165	50.6	9.51					
	通識	商業與管理群	1306	50.0	9.61	0.5705	2250	0.568	否	0.24
		設計群	946	49.8	9.90					
	通識選修	商業與管理群	98	50.8	10.09	0.1655	167	0.869	否	0.24
		設計群	71	50.6	7.98					
	選修	商業與管理群	61	49.1	10.76	-1.2	100.12	0.233	否	-2.07
		設計群	42	51.2	6.70					

數媒系：104-107學年度入學於各類型科目的T分數

104-107學年度入學同學 - 各科目-Tscore成績 (數媒)

類群 ● 商業與管理群 ● 設計群



商管群
學生分
數較高

設計群
學生分
數較高

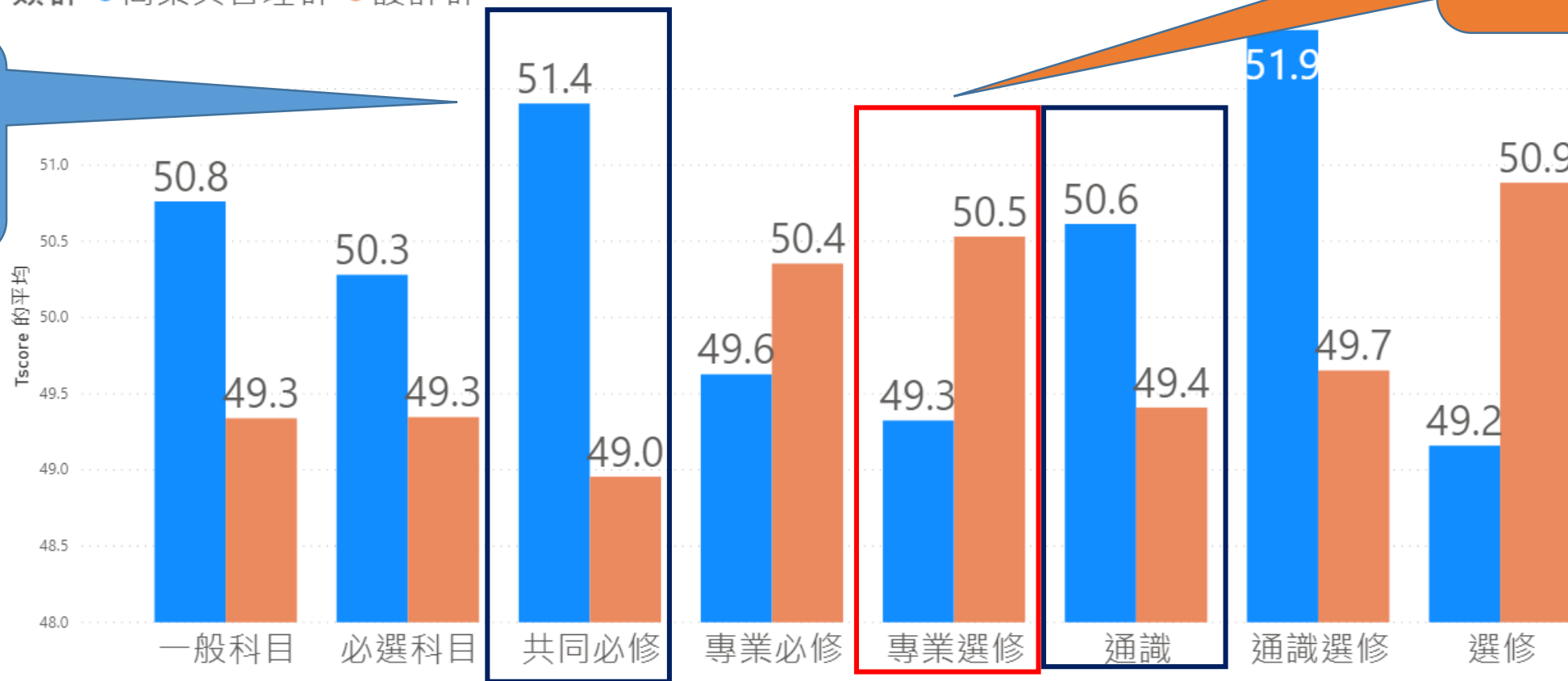
數媒系各類型科目Tscore檢定

	科目	類群	個數	平均值	標準差	t	自由度	顯著性	是否顯著	平均值差異
										(商業與管理群 - 設計群)
數位多媒體設計系	一般科目	商業與管理群	131	51.8	10.04	2.771	305	0.005**	是	3.12
		設計群	176	48.7	9.51	8				
	必選科目	商業與管理群	6	52.2	12.88	0.728	18	0.475	否	3.31
		設計群	14	48.9	7.49	9				
	共同必修	商業與管理群	207	51.0	9.90	1.933	481	0.054	否	1.72
		設計群	276	49.2	9.49	9				
	專業必修	商業與管理群	1129	48.9	9.89	-4.739	2798	0.00***	是	-1.80
		設計群	1671	50.7	9.80					
	專業選修	商業與管理群	1337	49.6	9.23	-1.961	3187	0.05	否	-0.68
		設計群	1852	50.3	9.95					
	通識	商業與管理群	943	50.4	9.53	1.855	2304	0.064	否	0.77
		設計群	1363	49.7	9.91	6				
	通識選修	商業與管理群	43	50.6	10.09	0.296	110	0.768	否	0.55
		設計群	69	50.0	9.29	1				
選修	商業與管理群	111	48.6	9.30	-2.162	254	0.03**	是	-2.53	
	設計群	145	51.1	9.28						

創科系：104-107學年度入學於各類型科目的T分數

104-107學年度入學同學 - 各科目-Tscore成績 (創科)

類群 ● 商業與管理群 ● 設計群



商管群
學生分
數較高

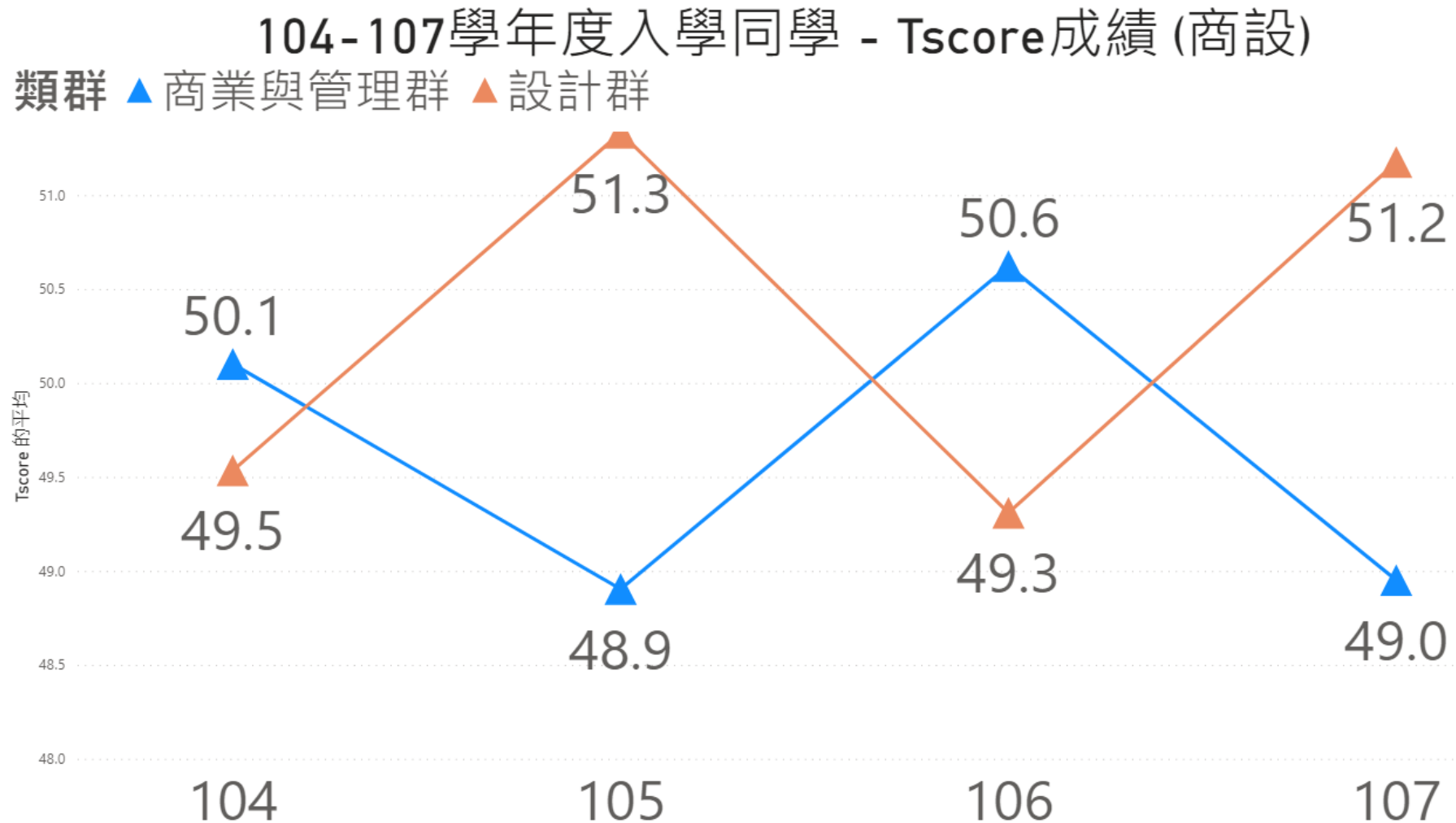
設計群學生
分數較高

創科系各類型科目T score檢定

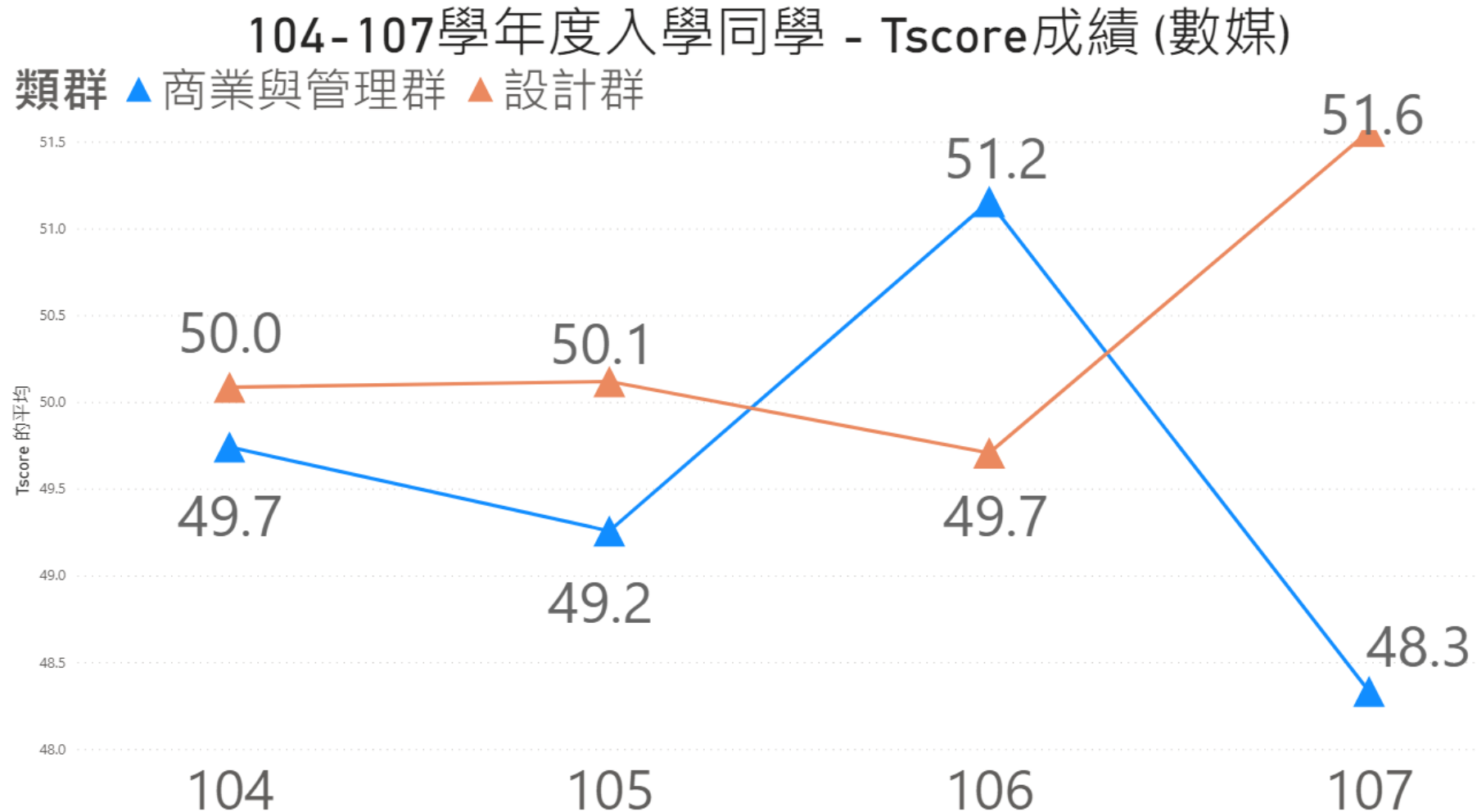
科目	類群	個數	平均值	標準差	t	自由度	顯著性	是否顯著	平均值差異
									(商業與管理群 - 設計群)
一般科目	商業與管理群	77	50.7	8.79	0.942	165	0.347	否	1.44
	設計群	90	49.3	10.62	2				
必選科目	商業與管理群	7	50.3	9.89	0.177	9	0.863	否	1.04
	設計群	4	49.3	7.97	7				
共同必修	商業與管理群	147	51.4	9.57	2.355	346	0.01**	是	2.42
	設計群	201	48.9	9.36	3				
專業必修	商業與管理群	1164	49.6	9.46	-	2512	0.063	否	-0.72
	設計群	1350	50.4	9.99	1.858				
專業選修	商業與管理群	1143	49.3	9.32	-	2549	0.001**	是	-1.21
	設計群	1408	50.5	9.70	3.174				
通識	商業與管理群	823	50.6	9.27	2.625	1788	0.008**	是	1.20
	設計群	967	49.4	9.99	4				
通識選修	商業與管理群	23	52.0	8.72	0.976	62	0.333	否	2.34
	設計群	41	49.7	9.43	4				
選修	商業與管理群	135	49.1	9.66	-	262	0.132	否	-1.80
	設計群	129	50.9	9.64	1.512				

創意科技與產品設計系

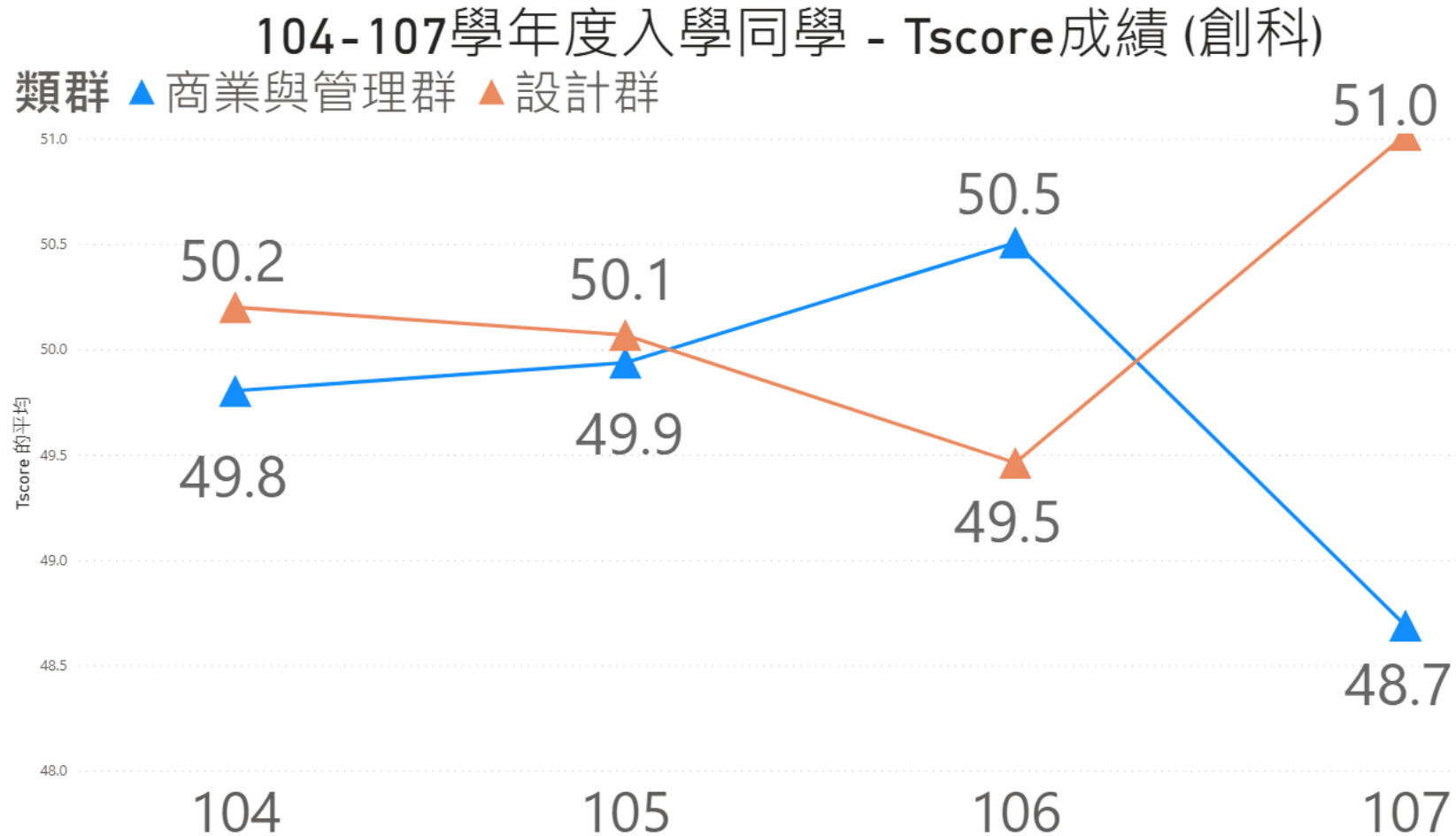
商設系：104、105、106學年度入學於該年之成績



數媒系：104、105、106學年度入學於該年之成績



創科系：104、105、106學年度入學於該年之成績

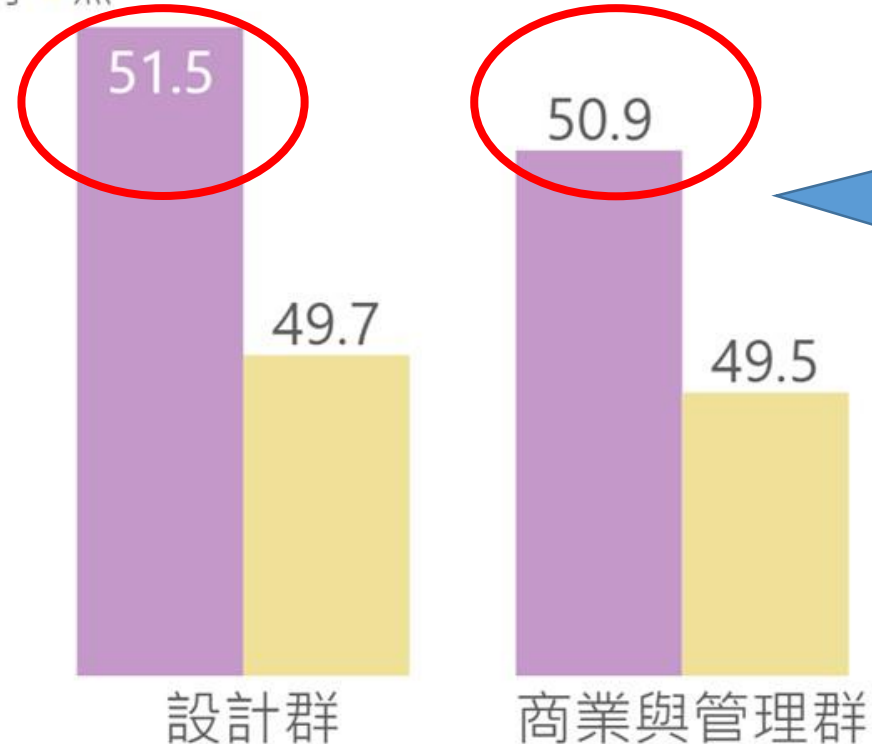


104-107學年度入學新生得獎與成績

104-107學年度入學同學 - 有無得獎與Tscore成績

創新學院

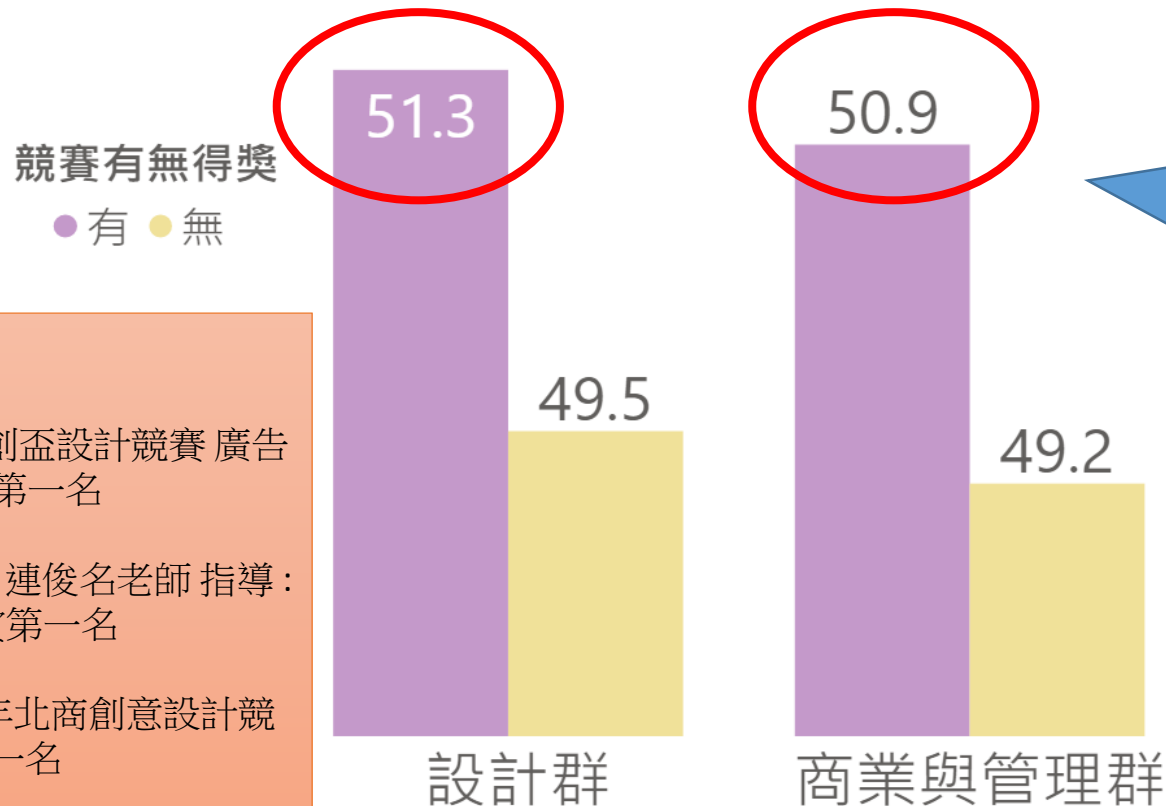
競賽有無得獎 ● 有 ● 無



兩個學群中，皆是有得獎的同學成績較高

商設系：104-107學年度入學新生的得獎與成績

104-107學年度入學同學 - 有無得獎與Tscore成績 **商設系**



兩個學群中，皆是有得獎的同學成績較高

得獎紀錄

吳嘉真老師指導：2018國際文創盃設計競賽 廣告
創意設計靜態作品 第一名

商設系 陳春富主任 陳金足老師 連俊名老師 指導：
2017麥當勞設計大賞第一名

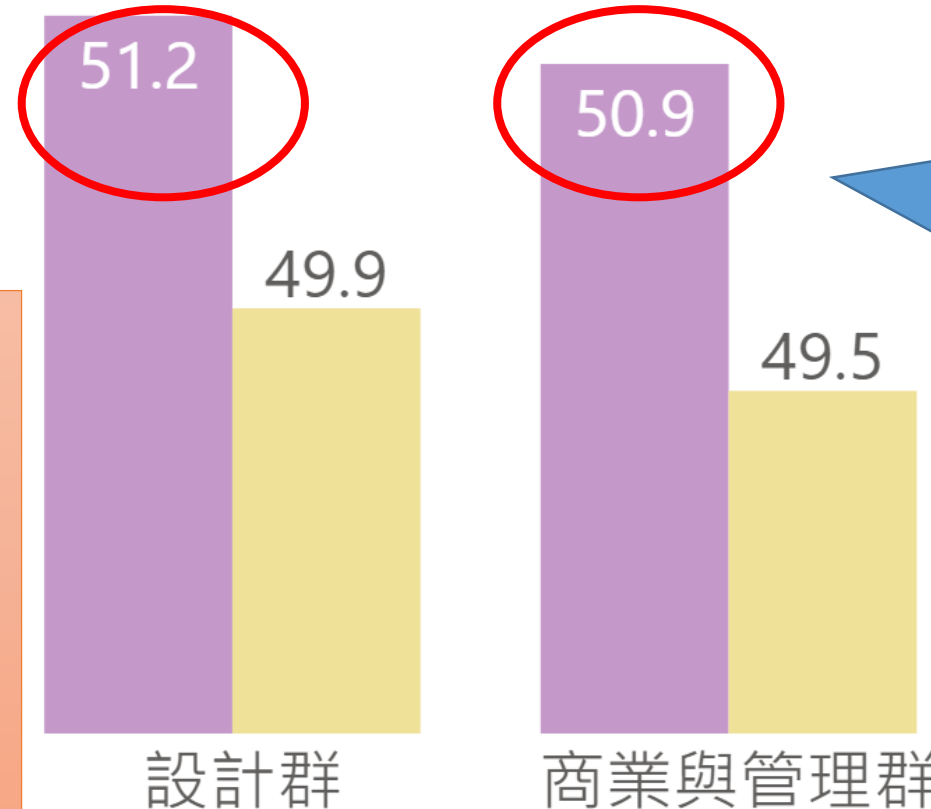
商設系 溫明輝老師指導：105年北商創意設計競
賽 APP行銷組 第一名

數媒系：104-107學年度入學新生的得獎與成績

104-107學年度入學同學 - 有無得獎與Tscore成績 **數媒系**

競賽有無得獎

● 有 ● 無



兩個學群中，皆是有得獎的同學成績較高

得獎紀錄

安全健康上網創意影片競賽 廖同學 金獎

創參藝術大獎 洪同學 優獎

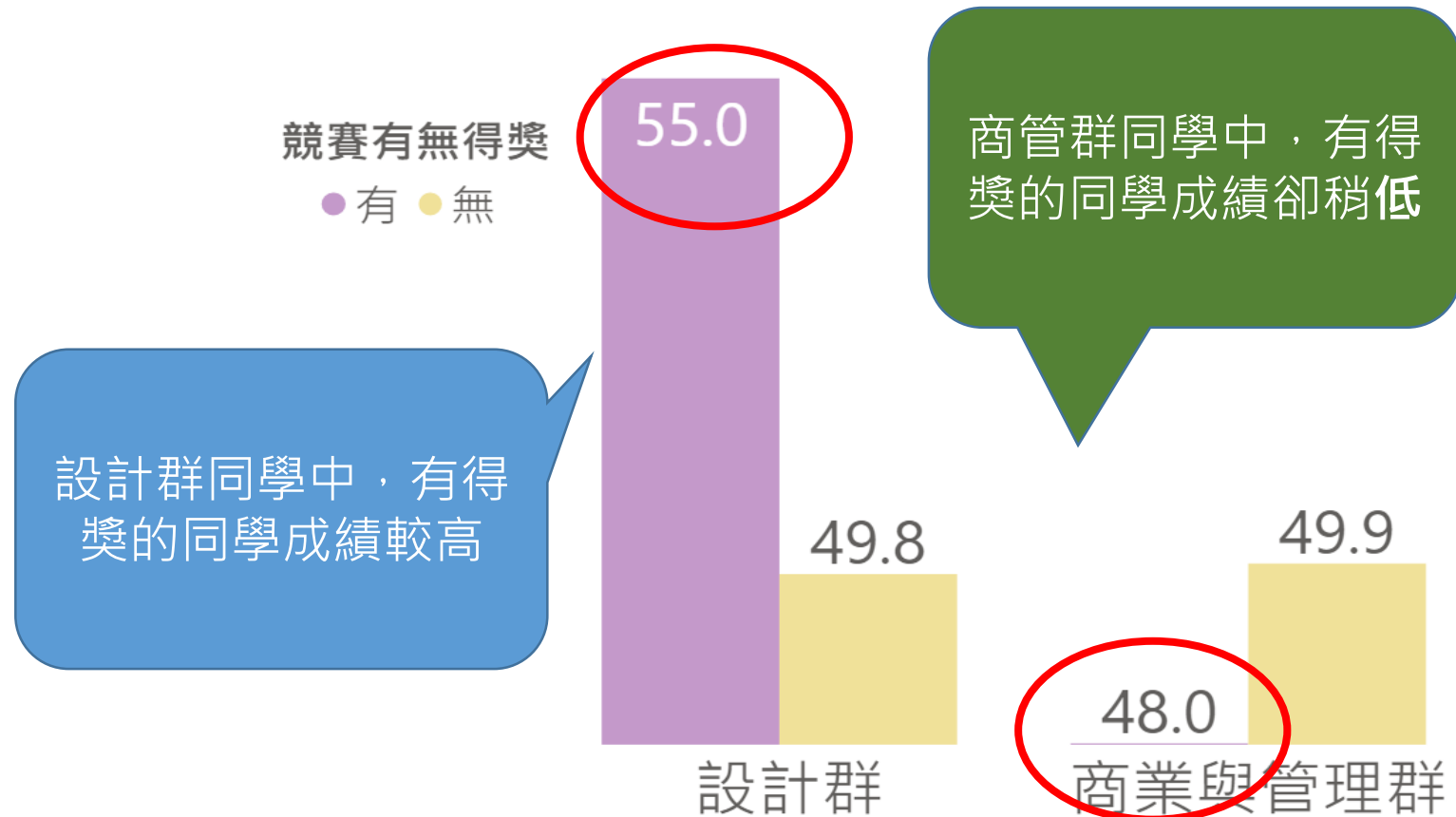
第15屆暨專院校電腦動畫競賽 佳作

2019委內瑞拉綠色視頻國際影展 得獎提名

第10屆國際華文暨教育盃電子書創作大賽 朱同學
佳作

創科系：104-107學年度入學新生的得獎與成績

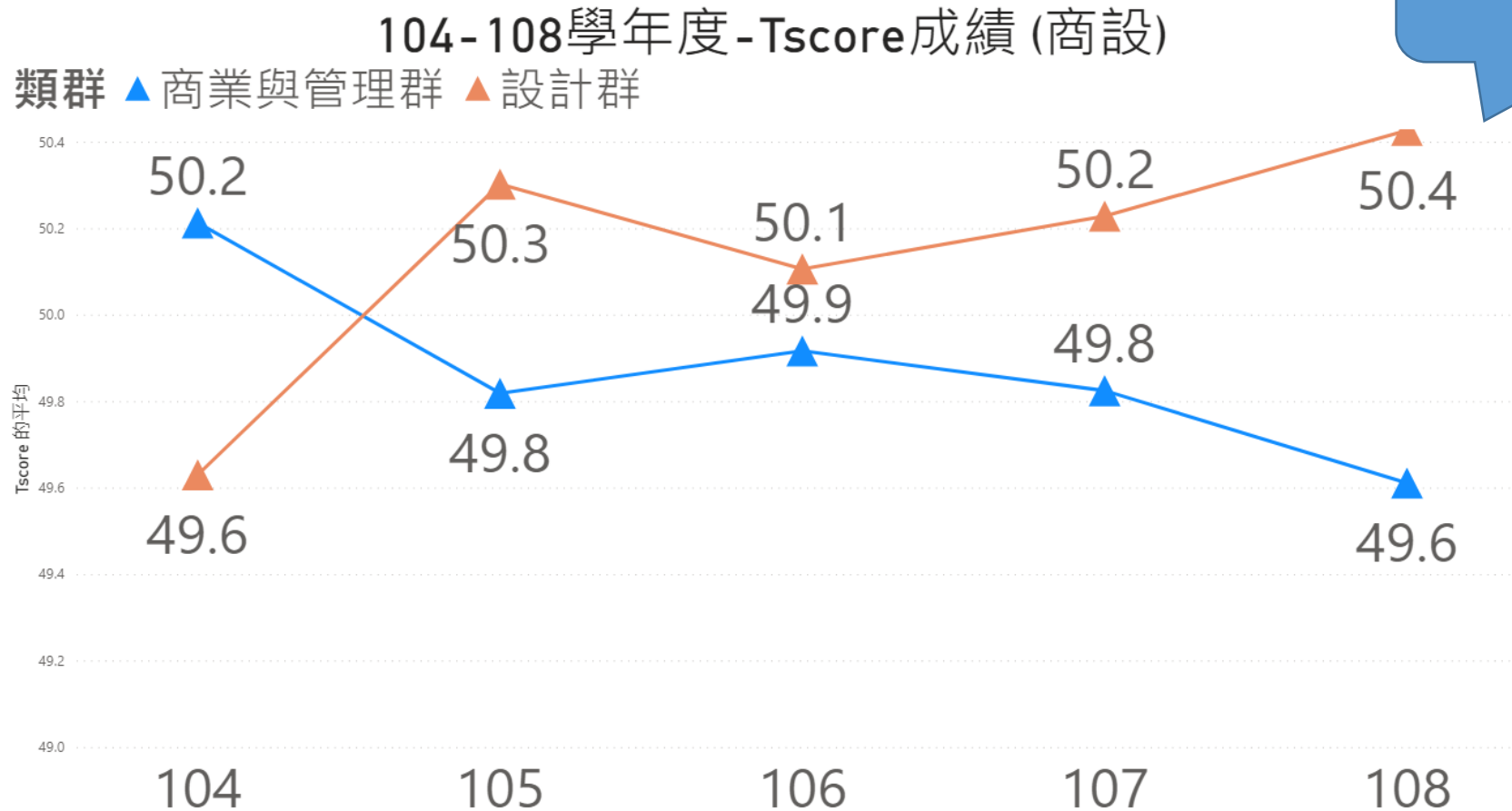
104-107學年度入學同學 - 有無得獎與Tscore成績 創科系



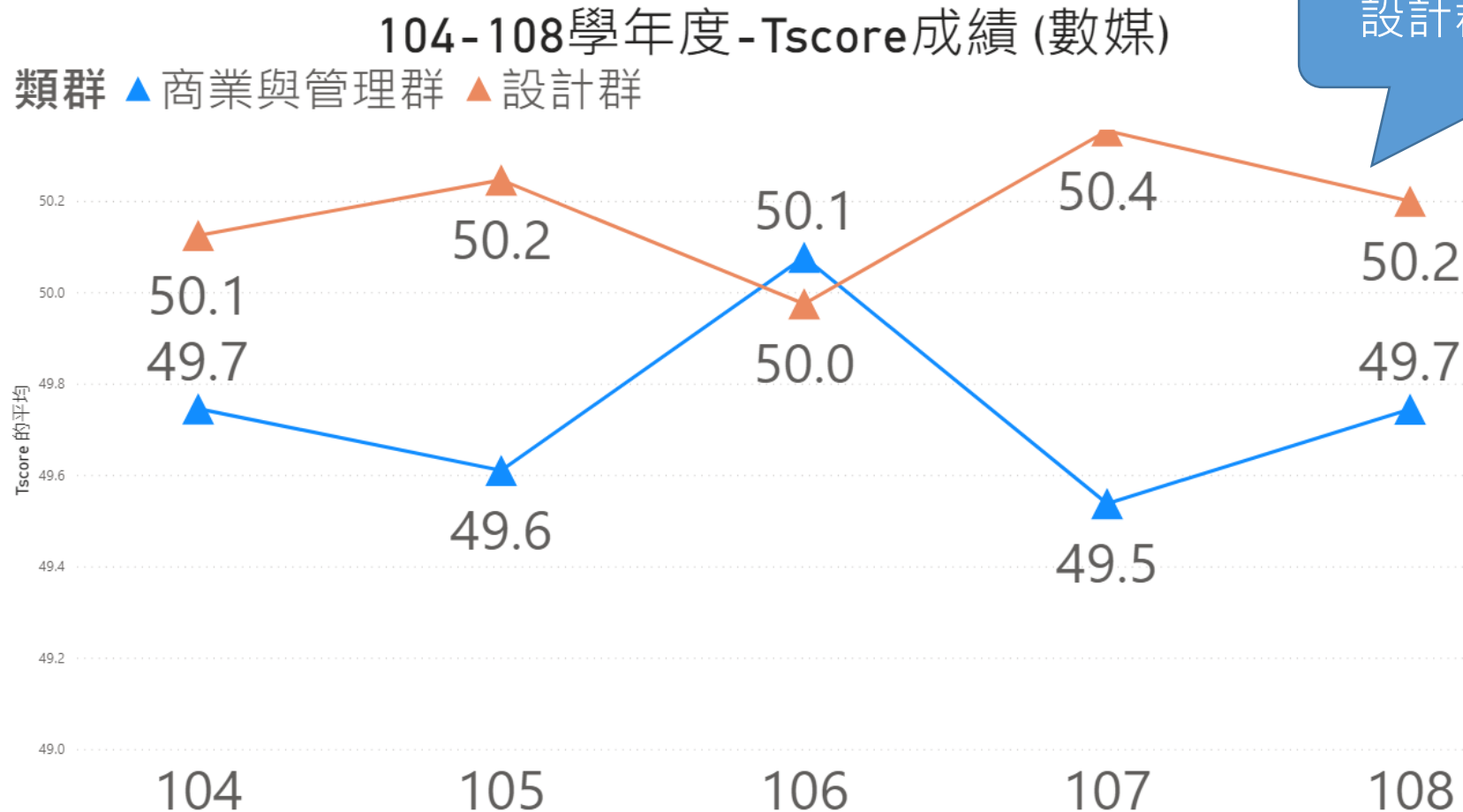
- 得獎紀錄
- 2019 資料創新應用競賽 金獎
 - 2019年第六屆浪兩岸青年創客工作坊 最佳創意獎
 - 2018年新創盃全國大專校院創意創新創業企劃書競賽 總決賽亞軍
 - 第一屆康堤藝術與跨領域設計競賽 大專學生組 創新獎

商設系：104、105、106學年**整體學生**成績分布

設計群同學成績稍高

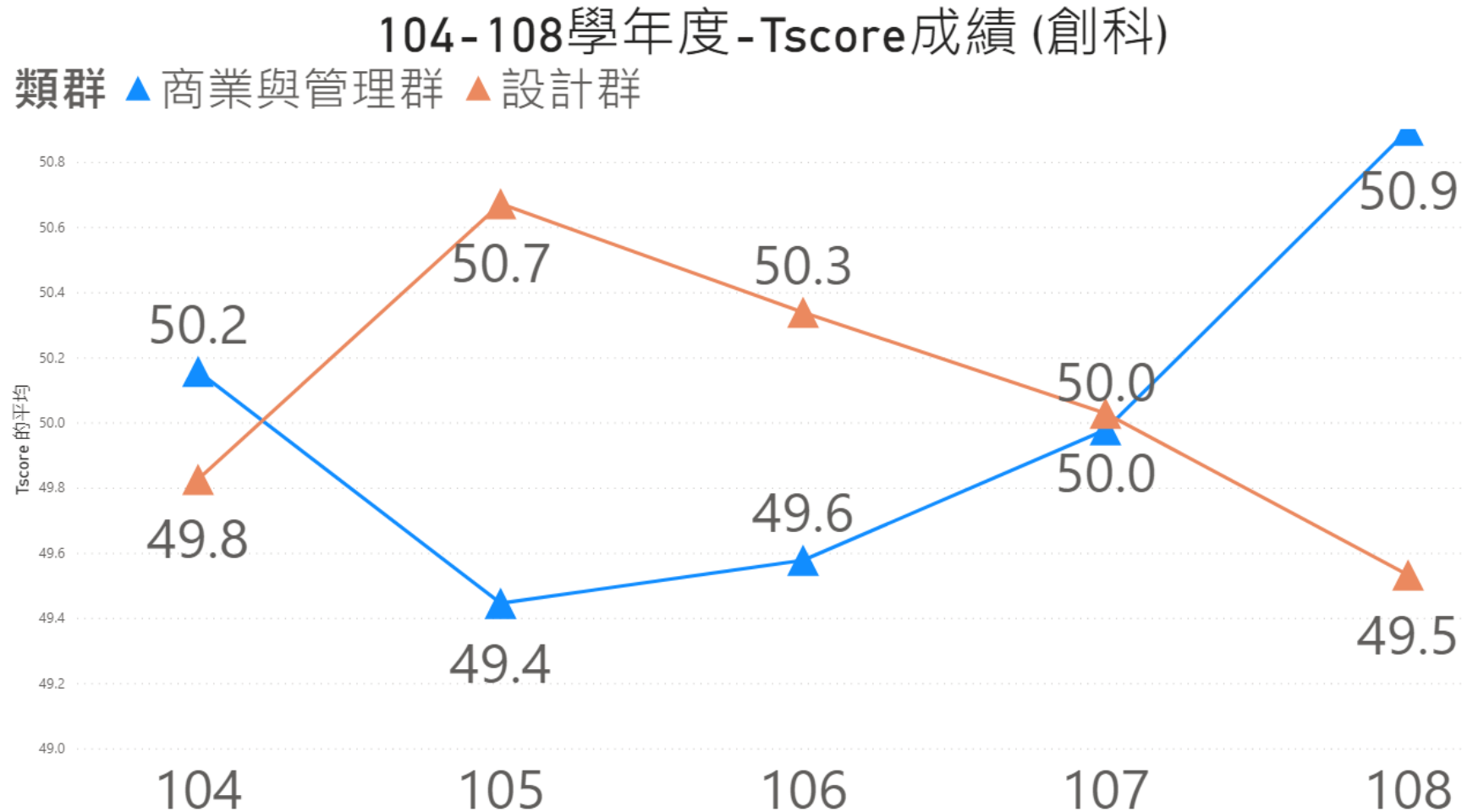


數媒系：104、105、106學年**整體學生**成績分布



設計群同學成績稍高

創科系：104、105、106學年**整體**學生成績分布



6.高中職學習歷程資料與其大學學習成績之探討

- 校務研究中心參與教育部「高中學習歷程資料與技專校院校務研究結合應用分析」，取得106-108學年度入學新生，其高中就學階段之學籍資料、修課成績、出缺勤記錄等資料。在串連學生進入本校後的學習記錄，進行統計分析，並依學習成效表現將同學分群再探討其特質。
- 取得高中學習歷程，以下分兩部分進行分析：
 - 高中歷程影響進入臺北商業大學第一年學業表現。
 - 高中為策略聯盟學校、弱勢身份別，於高中學習歷程與北商大一學習歷程的狀況。

高中歷程影響進入臺北商業大學第一年學業表現

- 校務研究中心針對所收集高中學習歷程，其影響進入北商後學習成效的架構進行統計分析，並依學習成效表現將同學分群再探討其特質。所使用的方法包含迴歸分析、群集分析。迴歸分析將高中歷程表現(科排名PR值、校排名PR值、請假節數)為自變數，進入北商的學習成效為大一的班排名PR值為解釋變數，透過迴歸分析與相關係數，了解兩者之間是否有關聯性，相關結果提供系所做為參考。

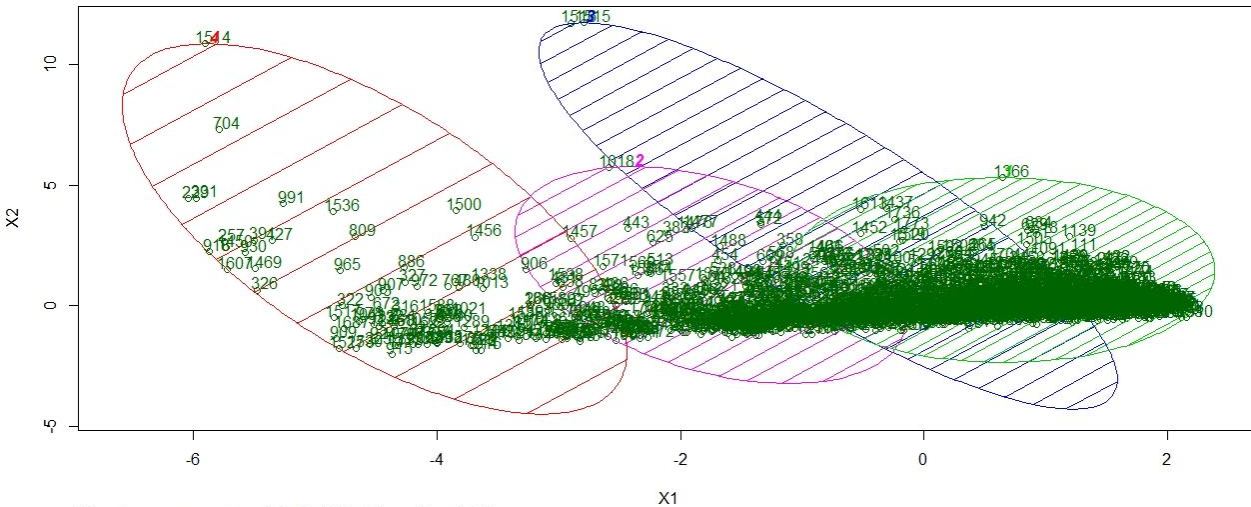
日間部與進修部迴歸分析結果

日間部		β 之估計值	標準誤差	t	顯著性
變數顯著性	(常數)	7.03	2.28	3.09	0.00
	科PR	0.64	0.07	8.59	0.00**
	校PR	-0.05	0.08	-0.66	0.51
	請假平均節數	-0.10	0.03	-3.05	0.00**
迴歸方程	R ²	0.25			
	adj-R ²	0.22			
	F	201.41			
	sig	0.00**			

進修部		β 之估計值	標準誤差	t	顯著性
變數顯著性	(常數)	24.6	3.01	8.18	0.00
	科PR	0.18	0.10	1.83	0.07
	校PR	0.18	0.09	1.95	0.05
	請假平均節數	0.03	0.09	0.29	0.77
迴歸方程	R ²	0.13			
	adj-R ²	0.11			
	F	27.01			
	sig	0.00**			

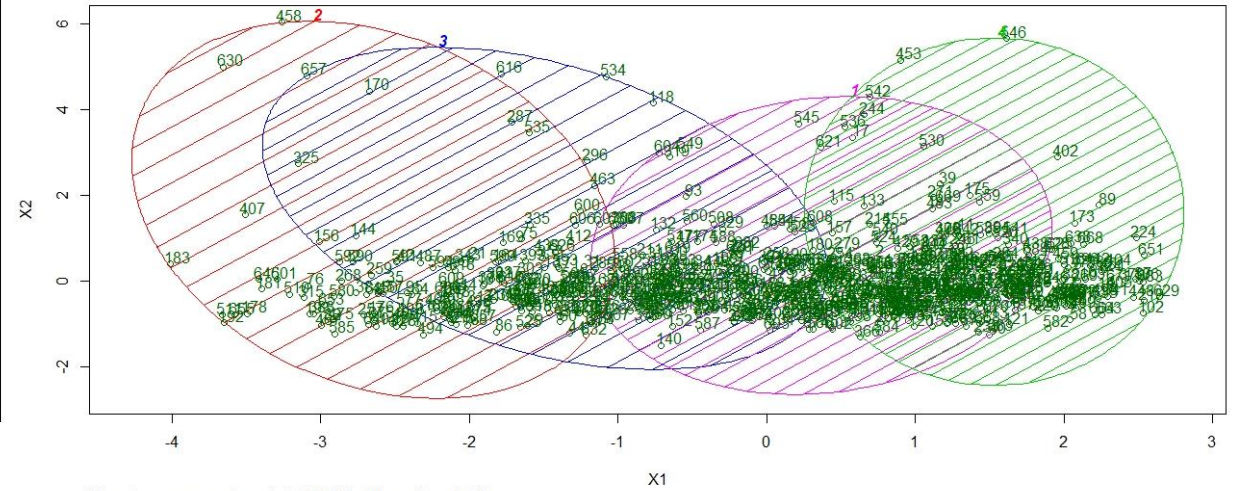
- 群集分析是將進入北商同學依照高中歷程表現與進入北商後的學習成效，即科排名PR值、校排名PR值、請假節數、北商大一班排名共4個連續變數，透過K-means方法，計算變數間的歐式距離，配合組內變異小，組間變異大，分出不同群的同學。
- 本校分日間部與進修部，其結果分述如下圖表：

日間106-108 高中歷程分群



These two components explain 82.48 % of the point variability.

進修106-108 高中歷程分群



These two components explain 77.53 % of the point variability.

日間部集群分析結果

群體	北商大一班 排PR	高中 校排名PR	高中 科排名PR	高中 請假平均 節數	每群人 數	人數比例 (%)	
1	77.0	90.0	88.6	13.7	736	41.1	高中表現較佳、 請假節數較少， 進入北商第1年成 績也較佳
2	34.3	89.6	87.2	16.8	532	29.7	高中表現佳、請 假節數較少，但 進入北商第1年成 績較差
3	33.0	61.7	57.9	16.6	389	21.7	
4	16.0	23.7	20.6	31.6	132	7.4	高中表現較差、 請假節數較多， 進入北商第1年成 績也較差

進修部集群分析結果

群體	北商大一班 排PR	高中 校排名PR	高中 科排名PR	高中 請假平均 節數	每群人 數	人數比例 (%)	
1	73.9	83.7	80.6	13.2	220	32.2	高中表現較佳、 請假節數較少， 進入北商第1年成 績也較佳
2	58.5	44.3	44.6	15.4	131	19.2	高中表現差、但 進入北商第1年成 績中上！
3	27.6	76.2	73.2	14.0	204	29.8	高中表現佳、但 進入北商第1年成 績較差
4	22.1	29.6	29.1	15.1	129	18.9	高中時科校排名 皆落後，而進入 北商後亦同

Summary1.

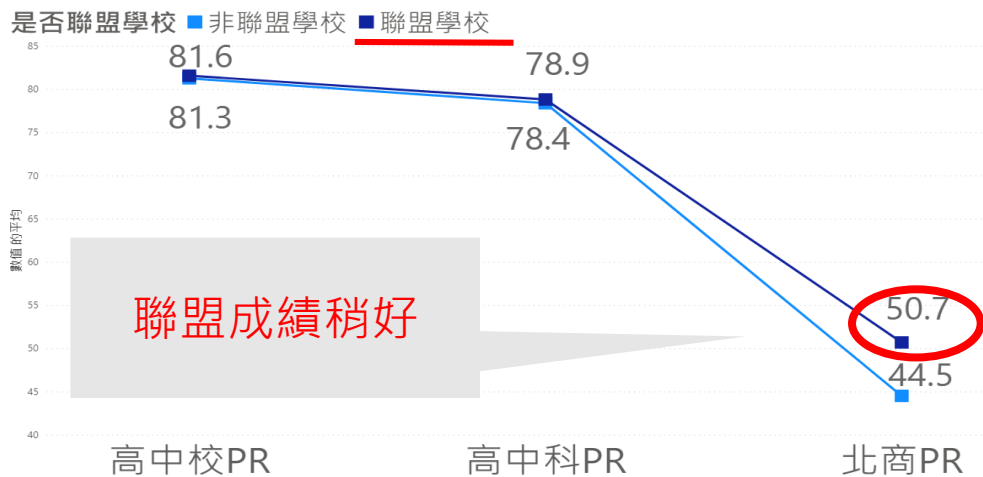
- 結果顯示不論日間部或進修部，高中歷程表現和進入北商大一的成績表現成正相關，表現於高中校排名PR值、高中科排名PR值。而請假平均節數成負相關。迴歸結果顯示進入北商大一時學習表現受高中歷程影響，且達到統計上顯著。而群集分析顯示，各群表現大多呼應迴歸分析結果。
- 結果提供教學單位與招生單位參考，作為鼓勵同學以及招生規劃的依據。

高中為策略聯盟學校、弱勢身份別，於高中學習歷程與北商大一學習歷程的狀況。

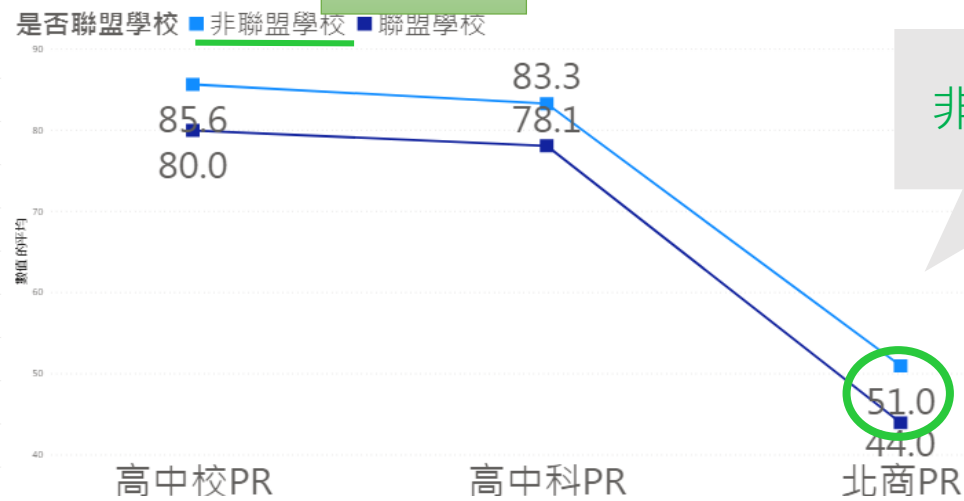
- 校務研究中心針對所收集高中學習歷程，依據其學校與本校的策略聯盟關係分類，來觀察策略聯盟學校畢業生於高中端與大學時的學習狀況。同樣也觀察了弱勢生與否，在高中端與大學時的學習狀況，相關結果將回饋給策略聯盟學校與各系所做為參考。

財經學院：聯盟學校與否

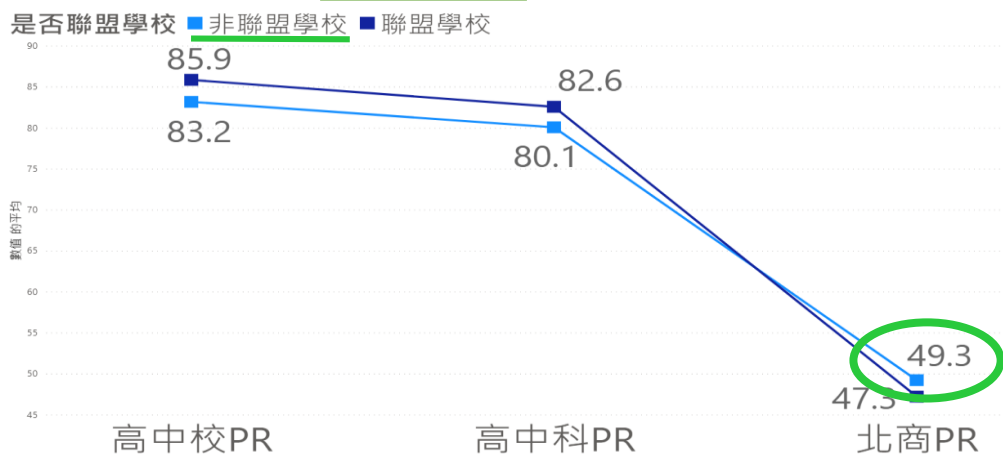
(日間部) **會計資訊** - 聯盟學校-成績表現



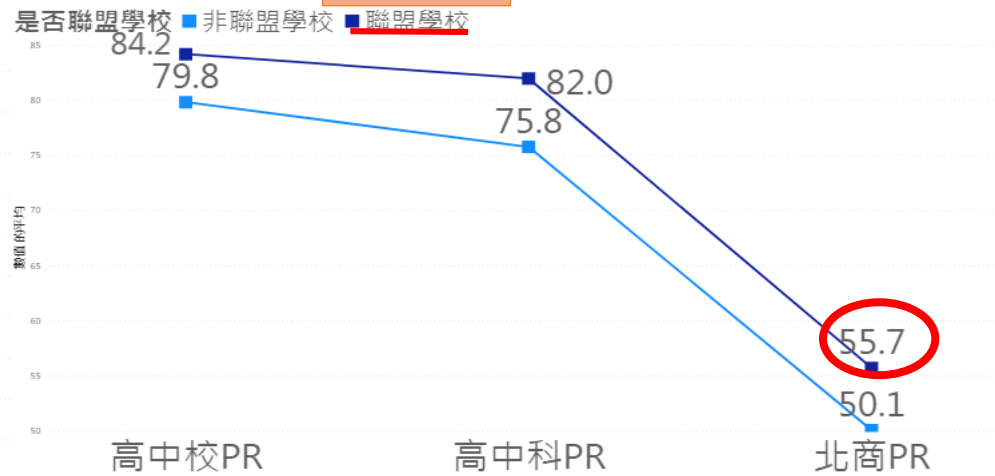
(日間部) **財務金融** - 聯盟學校-成績表現



(日間部) **財政稅務** - 聯盟學校-成績表現

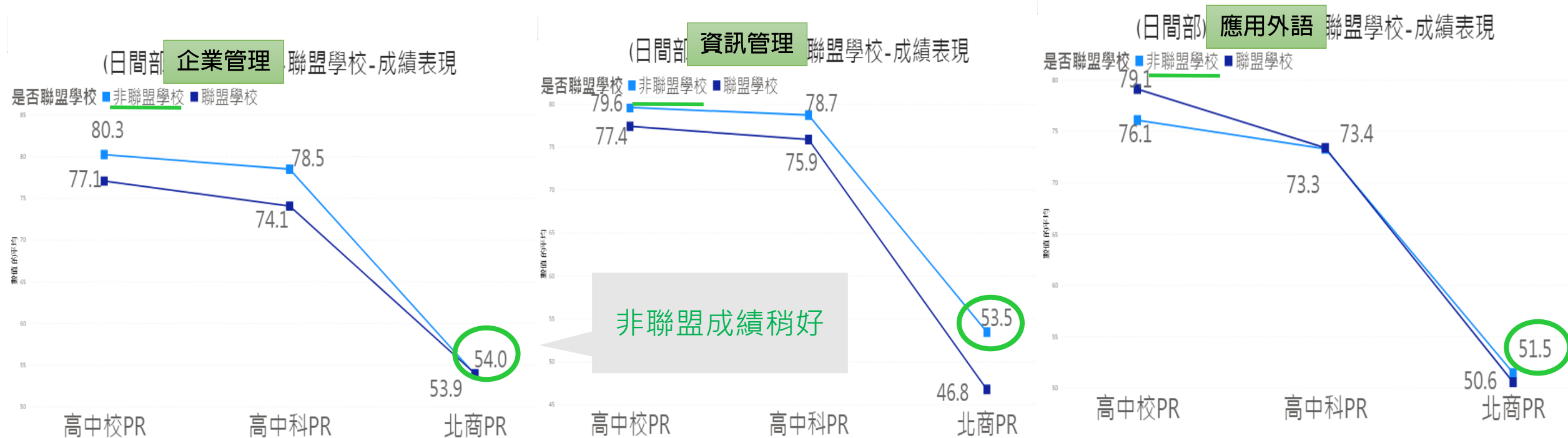


(日間部) **國際商務** - 聯盟學校-成績表現



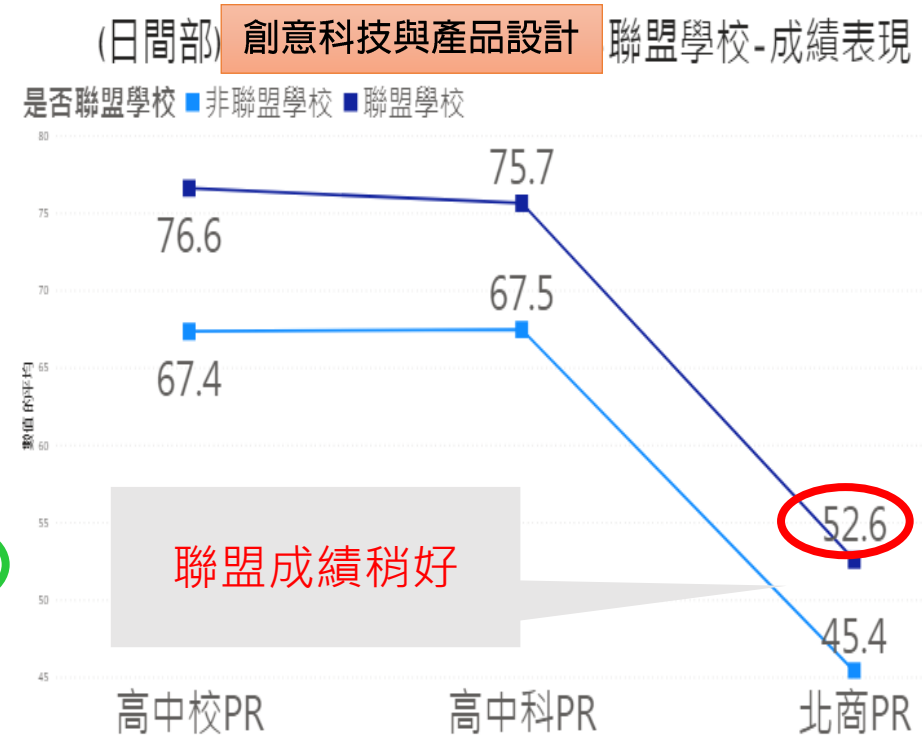
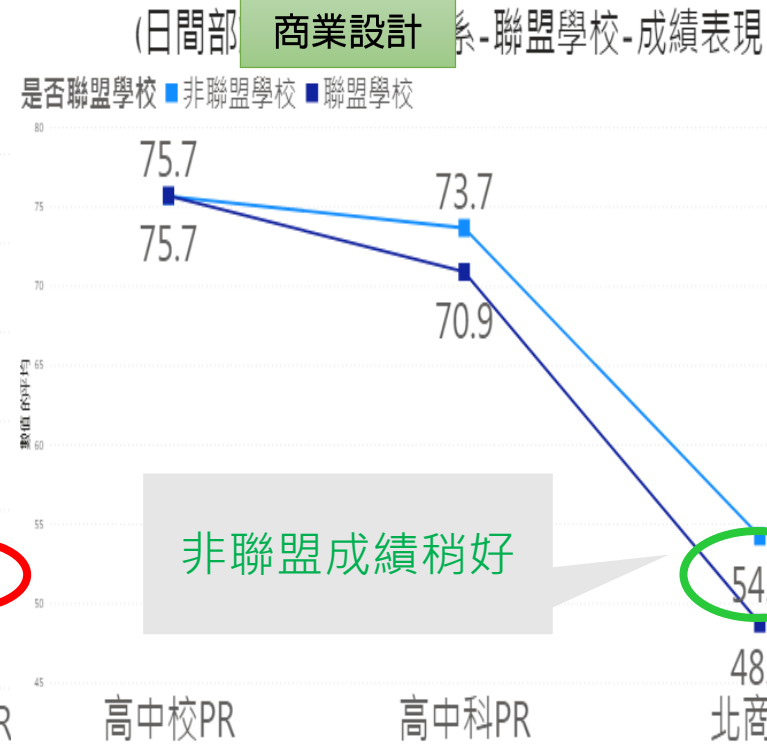
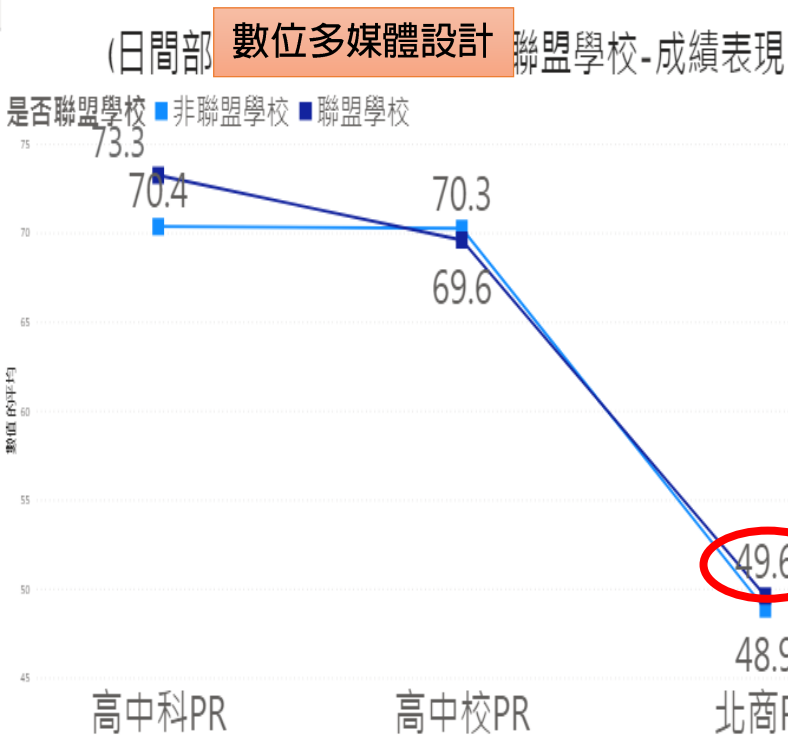
- 財經學院學生於高中端成績PR相當高，可知招收到高中為校內頂尖者進入本校。

管理學院：聯盟學校與否



- 管理學院學生於高中端成績PR相當高，可知招收到高中為校內頂尖者進入本校。
- 皆為非聯盟學校進大學後PR較高

創新學院：聯盟學校與否

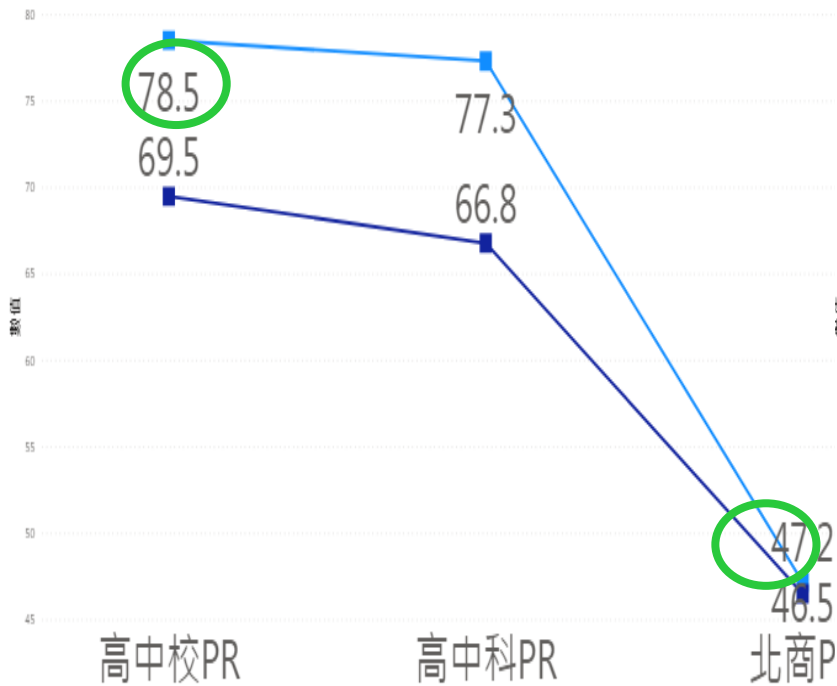


- 創新學院學生於高中端成績PR相當高，可知招收到高中為校內頂尖者進入本校。

進修部：財經學院-聯盟學校與否

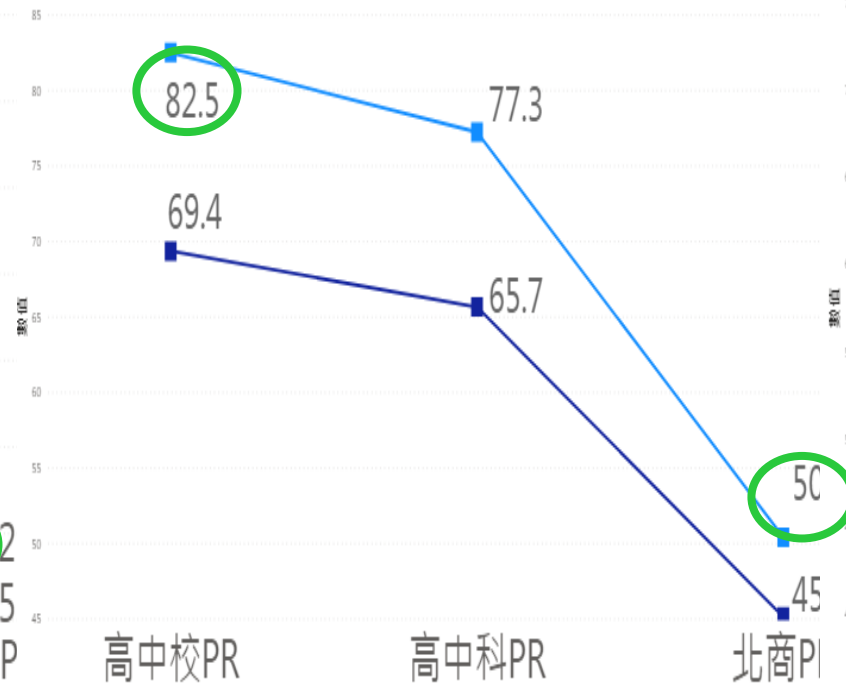
(進修部) 會計資訊 聯盟學校-成績表現

是否聯盟學校 ■ 非聯盟學校 ■ 聯盟學校



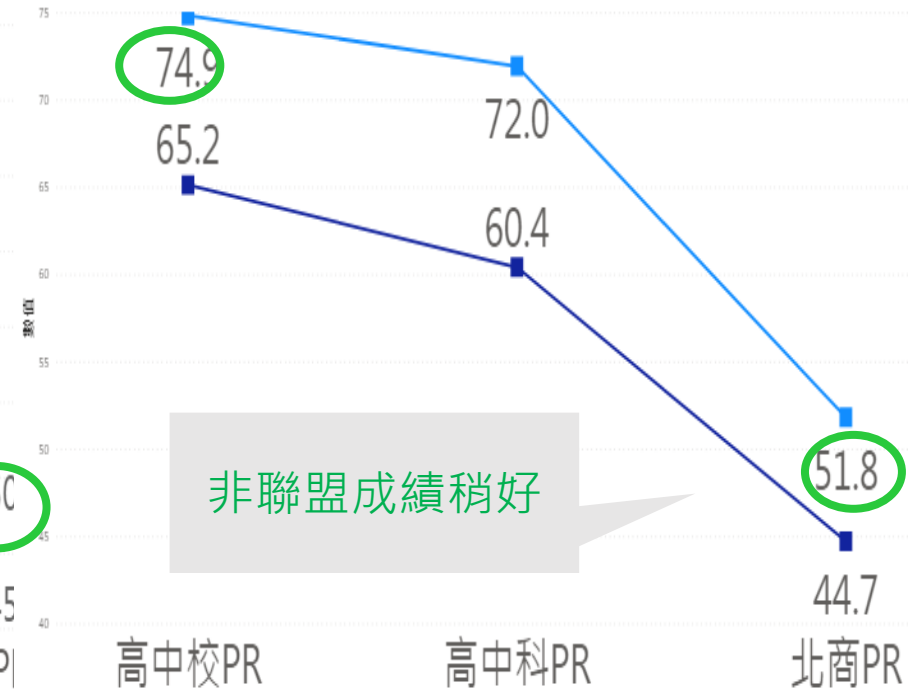
(進修部) 財務金融 聯盟學校-成績表現

是否聯盟學校 ■ 非聯盟學校 ■ 聯盟學校



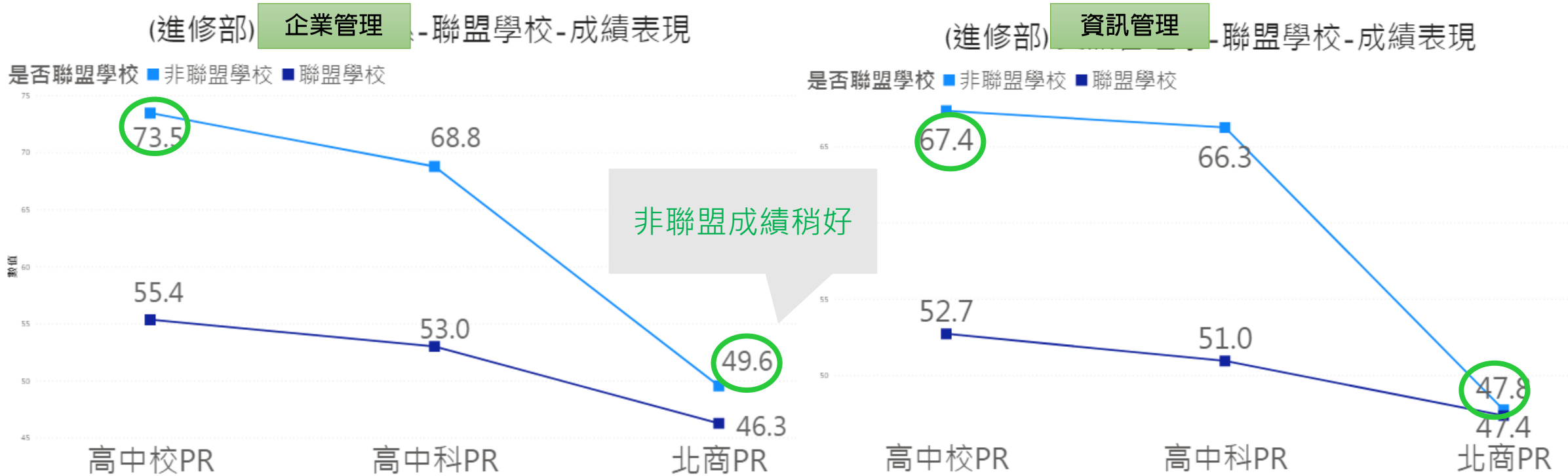
(進修部) 國際商務 聯盟學校-成績表現

是否聯盟學校 ■ 非聯盟學校 ■ 聯盟學校



- 財經學院進修部學生於高中端成績PR相當高，可知招生到高中為校內頂尖者進入本校。
- 皆為**非聯盟學校**進大學後PR較高

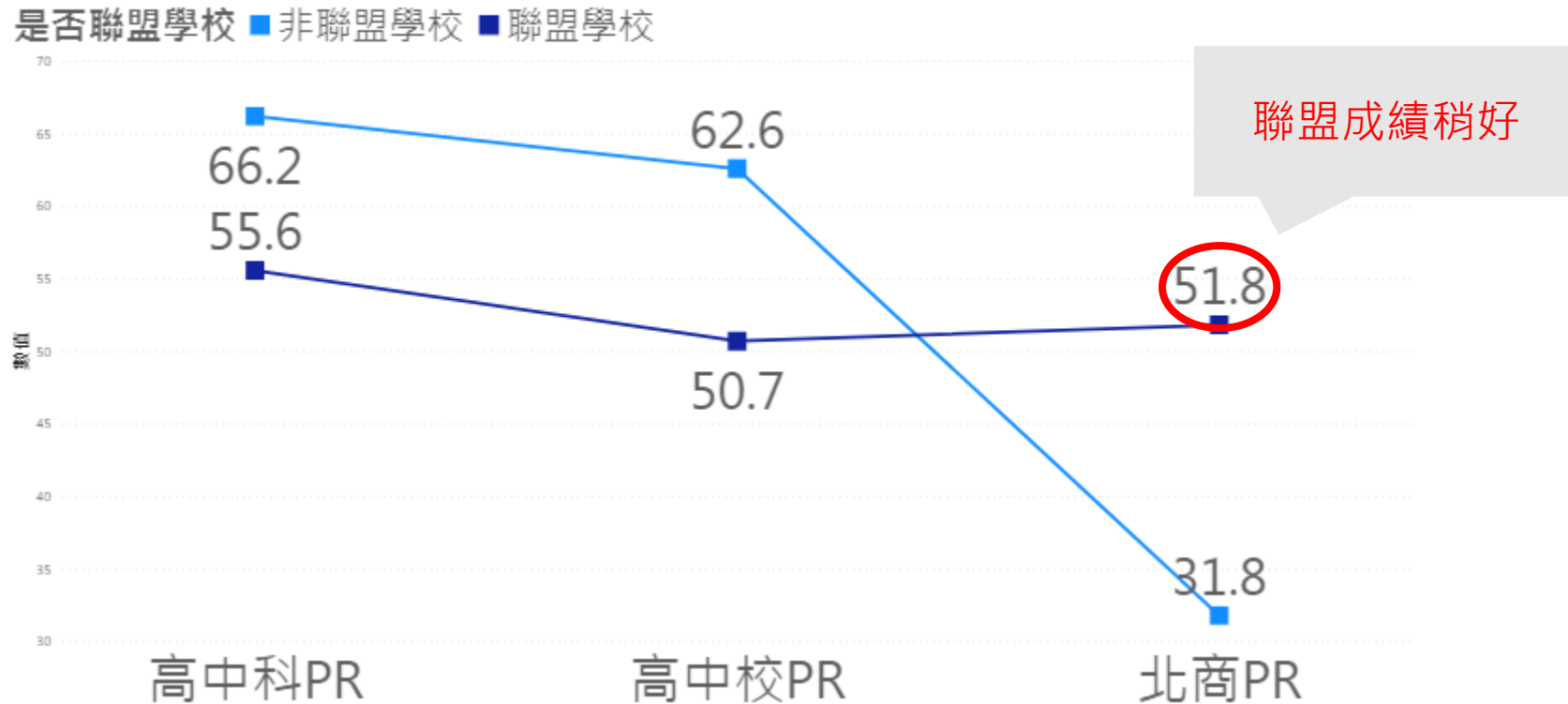
進修部：管理學院-聯盟學校與否



- 管理學院進修部學生於高中端成績PR相當高，可知招收到高中為校內頂尖者進入本校。
- 皆為非聯盟學校進大學後PR較高

進修部：創新學院-聯盟學校與否

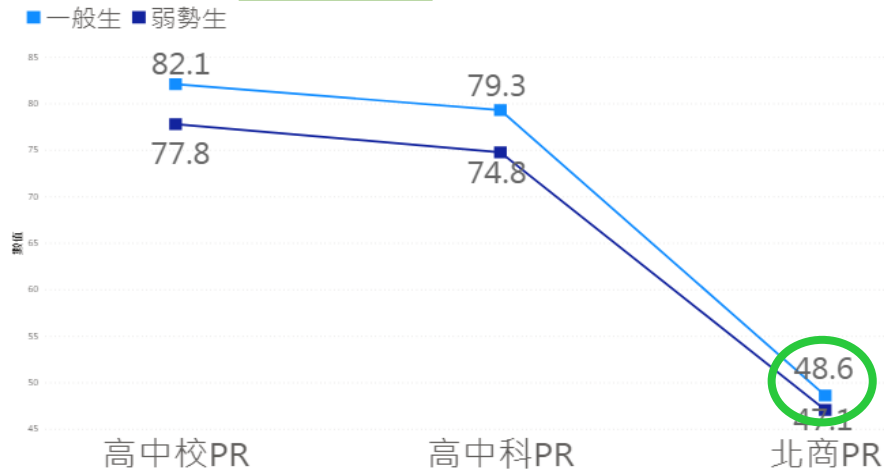
(進修部) 數位多媒體設計 -聯盟學校-成績表現



創新學院進修部學生於僅有數媒系有資料，進入北商後，策略聯盟學校畢業的學生PR值偏高，有較好的表現。

財經學院：弱勢身份與否

(日間部) 會計資訊 - 弱勢生與一般生-成績表現

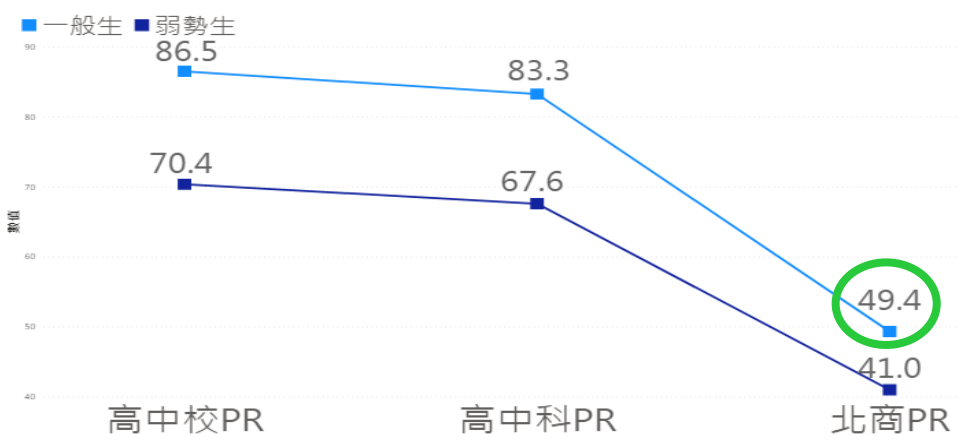


(日間部) 財務金融 - 弱勢生與一般生-成績表現

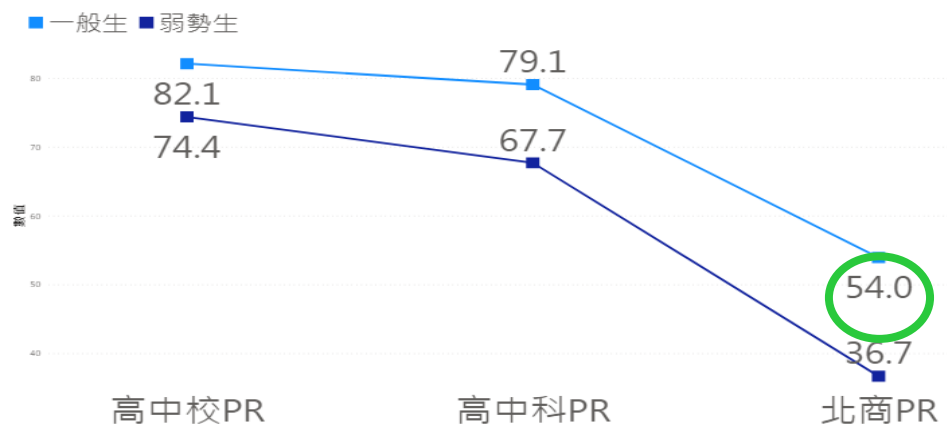


一般生成績稍好

(日間部) 財政稅務 - 弱勢生與一般生-成績表現



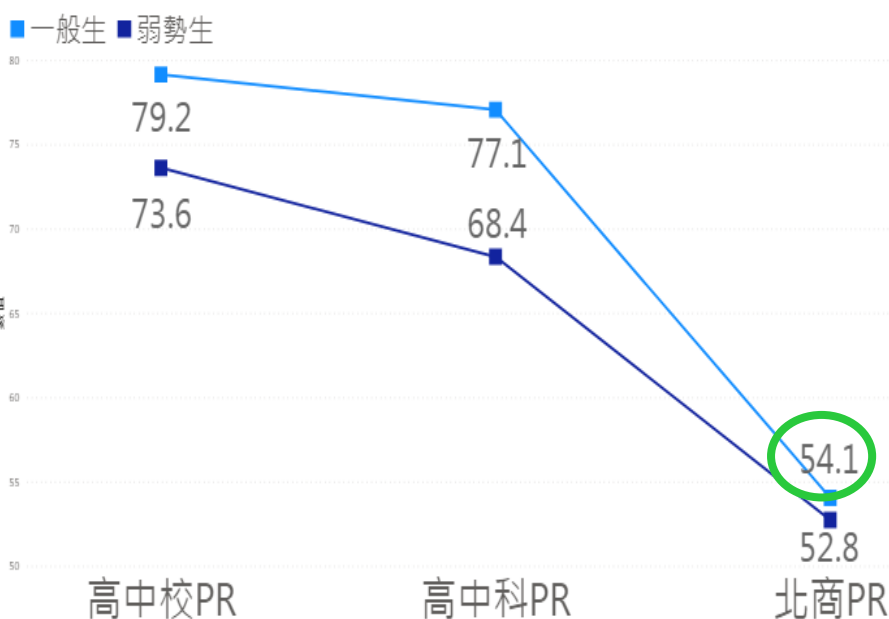
(日間部) 國際商務 - 弱勢生與一般生-成績表現



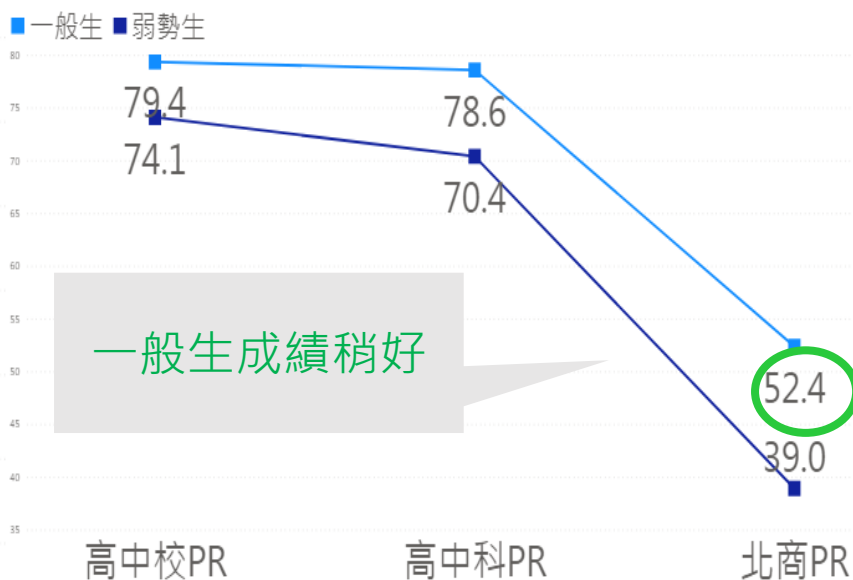
- 財經學院學生於高中端成績PR相當高，可知招收到高中為校內頂尖者進入本校。
- 一般生成績稍好

管理學院：弱勢身份與否

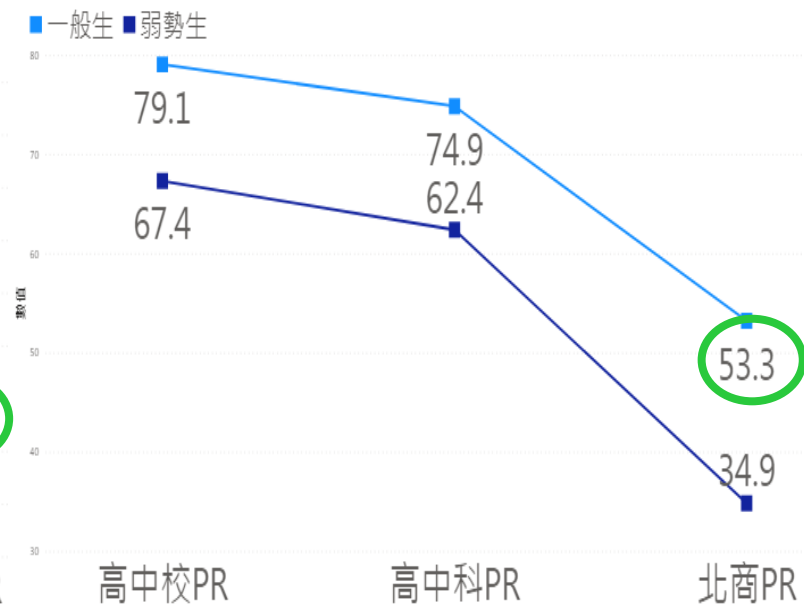
(日間部) 企業管理 - 弱勢生與一般生-成績表現



(日間部) 資訊管理 - 弱勢生與一般生-成績表現



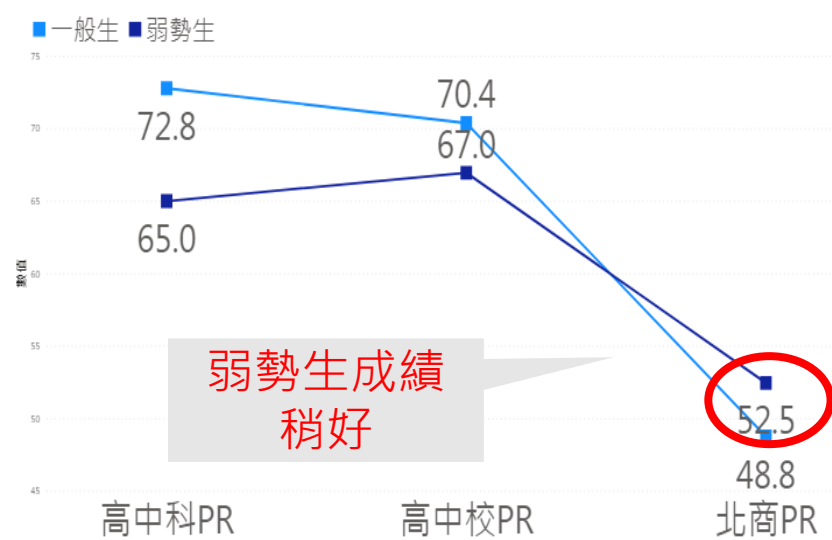
(日間部) 應用外語 - 弱勢生與一般生-成績表現



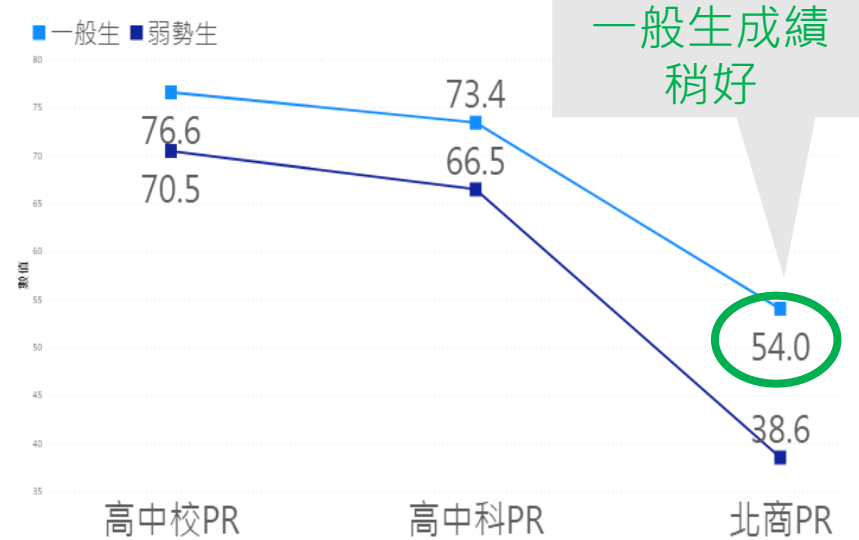
- 管理學院學生於高中端成績PR相當高，可知招收到高中為校內頂尖者進入本校。
- 一般生成績較好，PR值皆超過50。

創新學院：弱勢身份與否

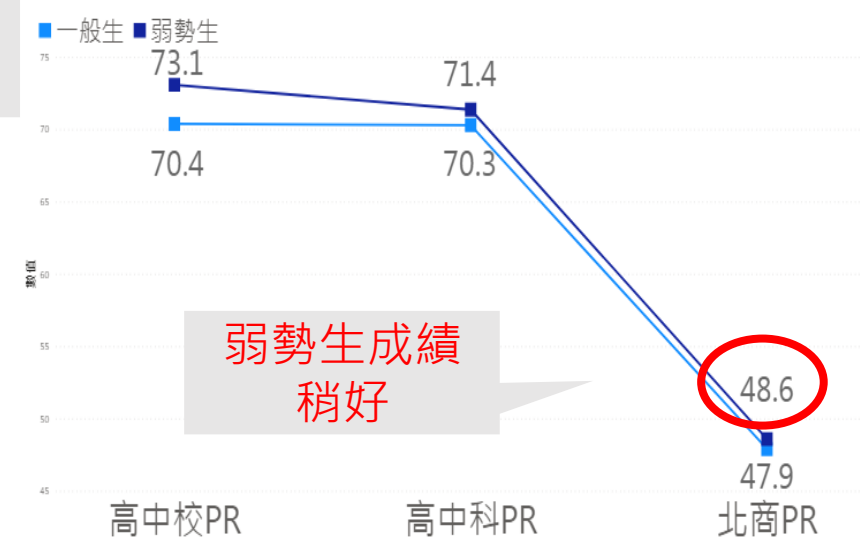
(日間部) 數位多媒體設計 弱勢生與一般生-成績表現



(日間部) 商業設計 弱勢生與一般生-成績表現



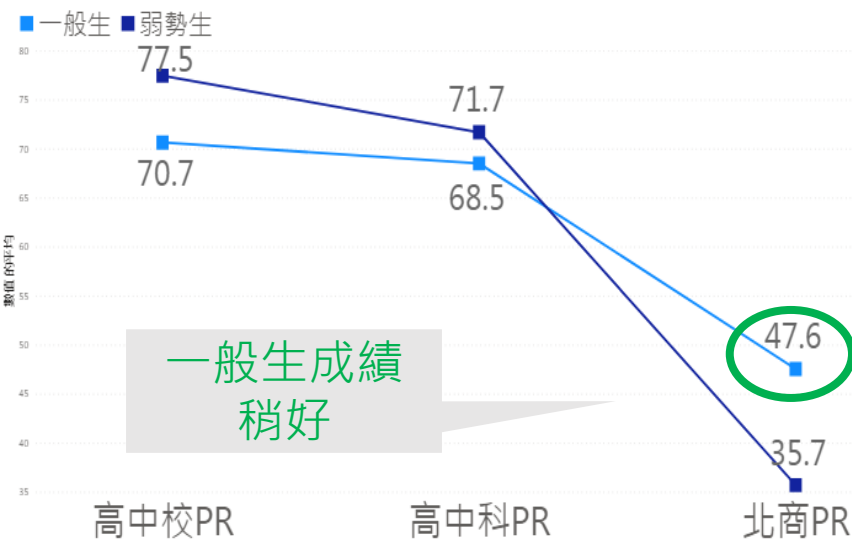
(日間部) 創意科技與產品設計 弱勢生與一般生-成績表現



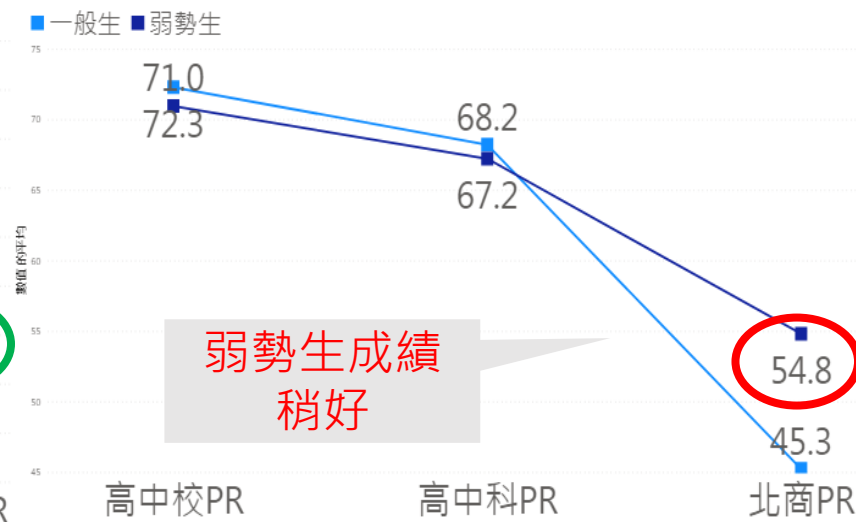
- 創新學院學生於高中端成績PR較高，可知在高中為校內頂尖者進入本校。
- 僅有商設系的一般生成績較好，數媒與創科系皆是弱勢生PR值稍高。

進修部：財經學院-弱勢身份與否

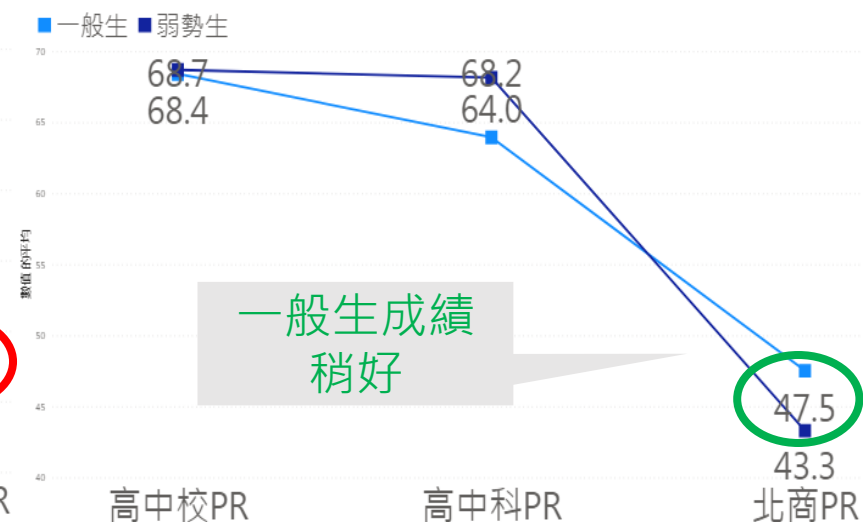
(進修部) 會計資訊 弱勢生與一般生-成績表現



(進修部) 財務金融 弱勢生與一般生-成績表現



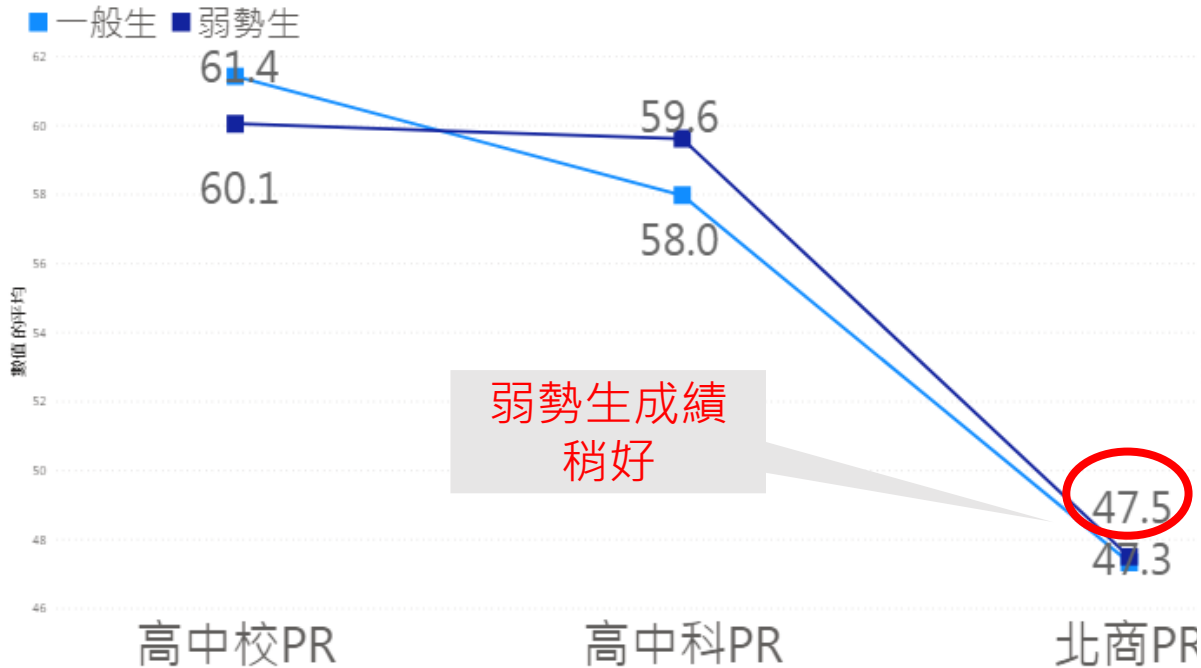
(進修部) 國際商務 弱勢生與一般生-成績表現



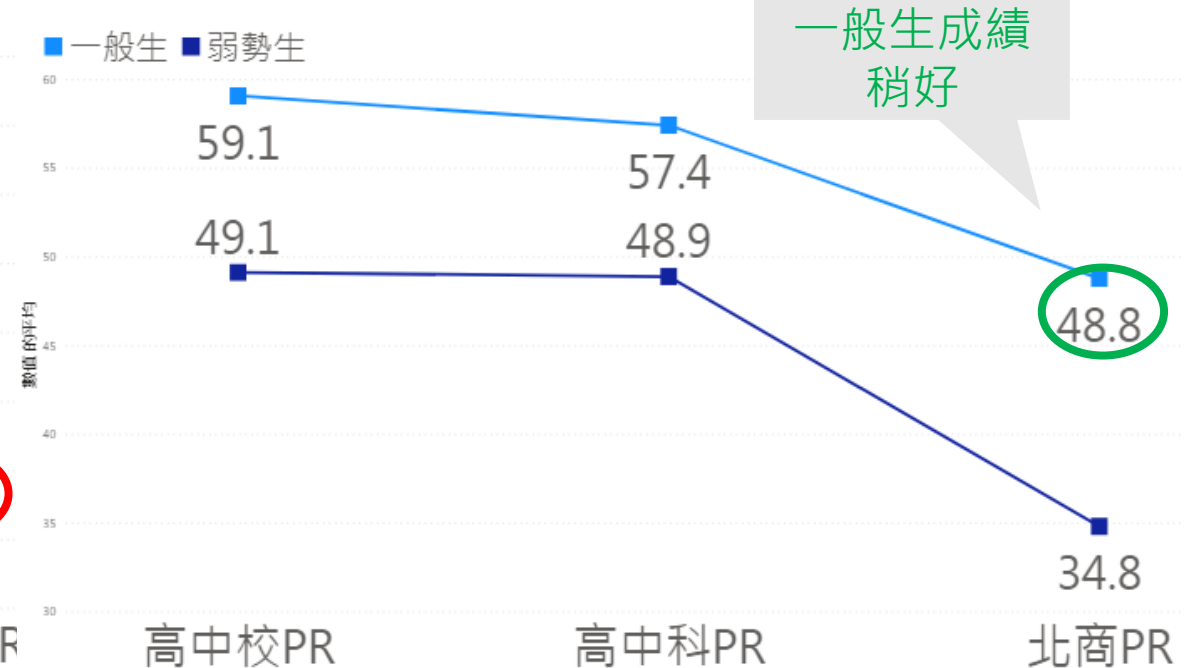
- 財經學院進修部學生的高中與大學成績雖起伏，但PR值皆下降。
- 會資系與國商系一般生成績稍好，財金系的弱勢生成績較好，進入大學後依仍維持。

進修部：管理學院-弱勢身份與否

(進修部) 企業管理 - 弱勢生與一般生-成績表現



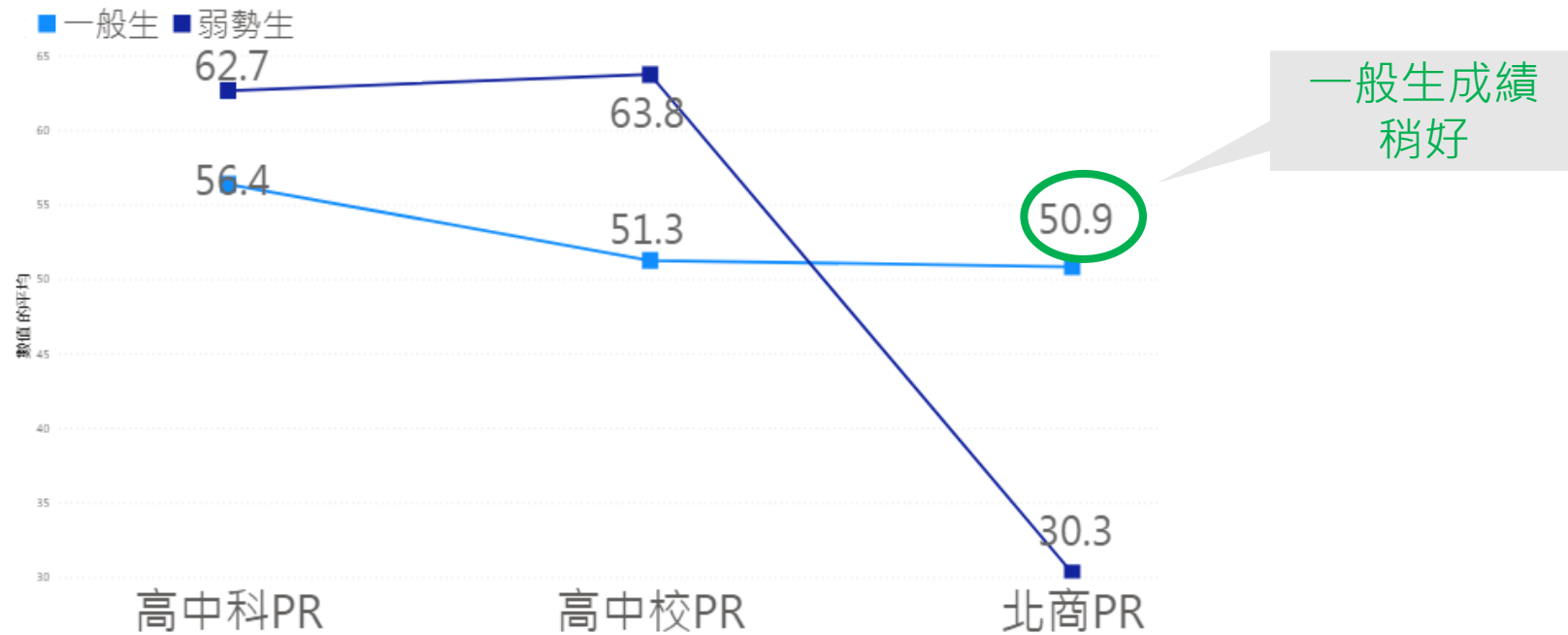
(進修部) 資訊管理 - 弱勢生與一般生-成績表現



- 管理學院進入北商後PR值皆下降。
- 資管系一般生PR值較好，而企管系弱勢生PR值較高

進修部：'創新學院-弱勢身份與否

(進修部) 數位多媒體設計 - 弱勢生與一般生-成績表現



- 創新學院進修部僅有數媒系有資料，進入北商後，一般生PR值偏高，有較好的表現。而弱勢生的PR值卻是大幅降低

Summary2.

- 結果顯示，日間部同學，不論策略聯盟學校畢業與否，進入北商大一的成績PR值皆下降，可知招收到高中校內頂尖者進入本校。其中會資、國商、數媒、創科四系的策略聯盟學校畢業生於北商PR值較高，而進修部僅有數媒系的策略聯盟畢業生於進入北商大一後的成績PR值稍高。
- 弱勢生身份與否，雖然進入北商後PR值皆下降，大多是一般生成績較好，僅有數媒系與創科系的弱勢生PR值稍高。進修部弱勢生與一般生的成績亦有變化，財金和企管系的弱勢生成績較好。
- 相關資料提供策略聯盟學校與各教學單位參考，針對需要族群提供課業輔導或相關協助。

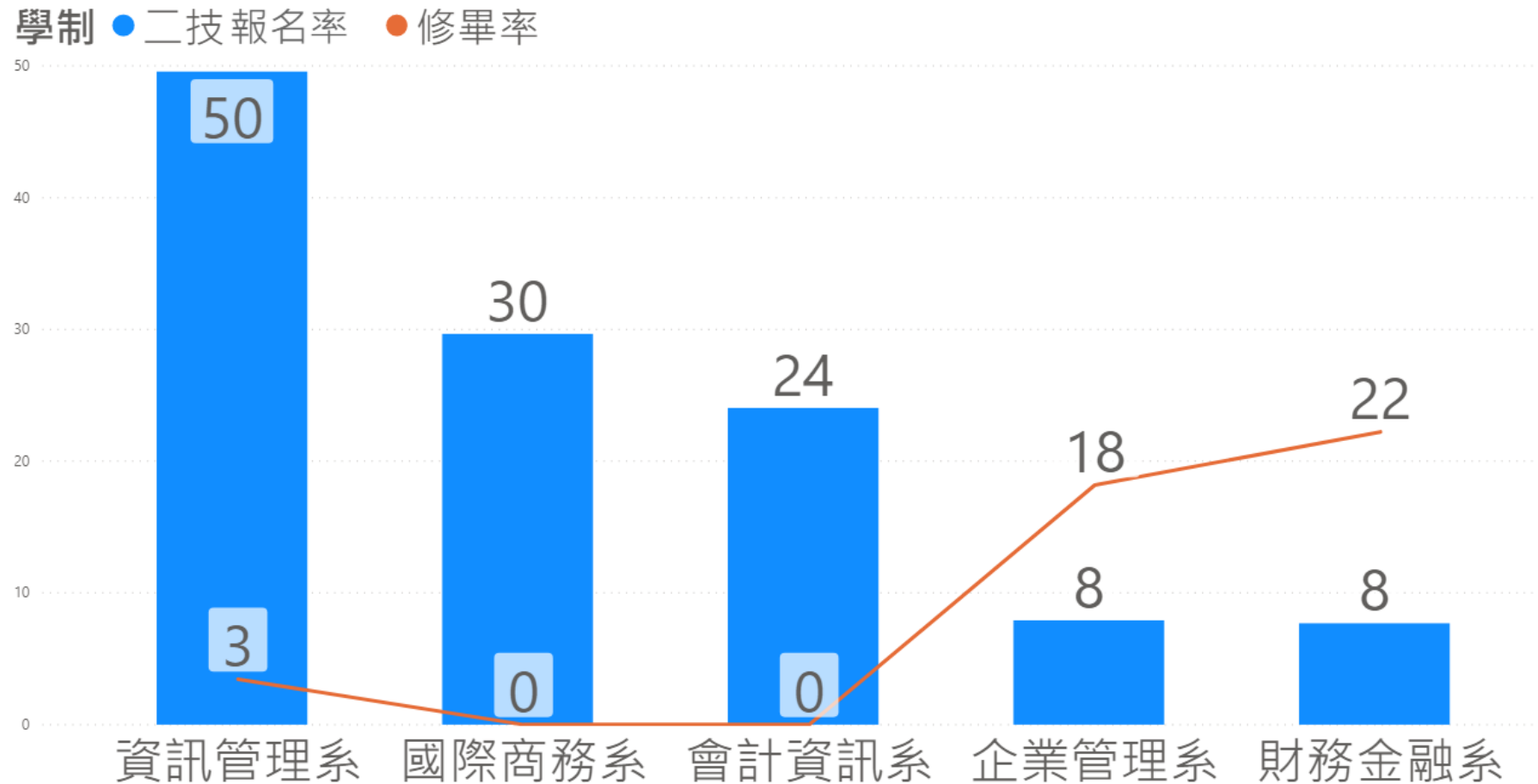
7. 學分學程議題

- 本校學分學程之設置宗旨在於整合各系科相關課程，培養產業界所需之技能整合的實務人才，以增加學生競爭力，達到畢業即可就業目標。目前開設的學分學程如表：
- 校務研究中心就二技與四技修習學分學程的狀況簡述，並以企管系為例說明其修課狀況。

序號	開設單位	學分學程名稱
1	企業管理系	行銷與流通管理學程
2	企業管理系	運動與休閒產業管理學分學程
3	國際商務系	國際學程
4	財經學院	會計稅務學分學程
5	財務金融系	金融科技學分學程
6	國際商務系	東南亞商務學分學程
7	會計資訊系	數位防制洗錢學分學程
8	管理學院	國際經營管理全英語授課學分學程(109-2開始招生)
9	會計資訊系	銀行業稽核學分學程
10	財經學院	智慧商業服務學分學程
11	財經學院	國際商務稅務學分學程

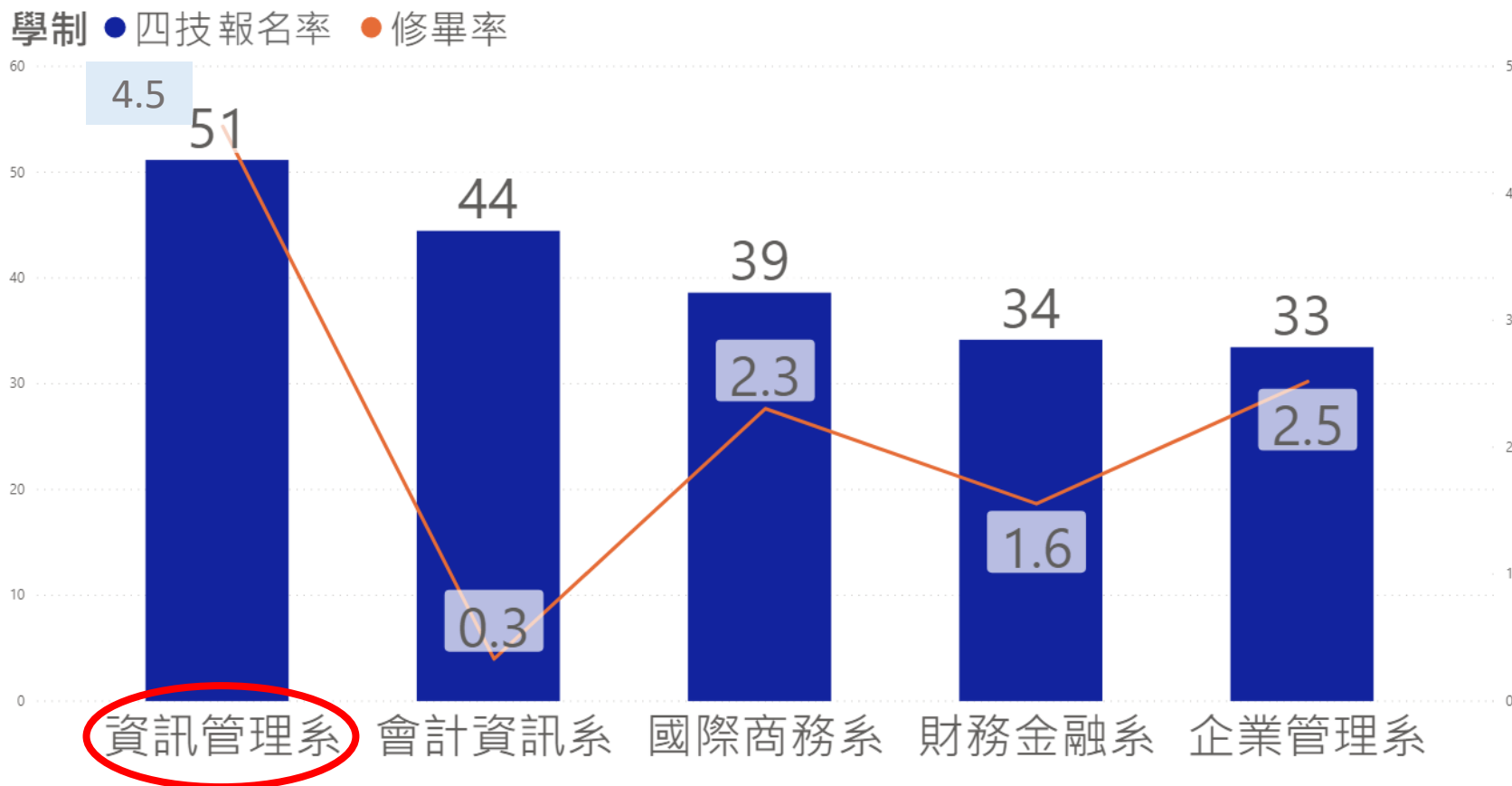
二技學制各系修畢率、報名率

- 企管系、財金系修畢率較高，達18%以上
- 資管系、商務系、會資系報名率以較佳，但修畢率較低



四技學制各系修畢率、報名率

- 資管系、商務系、企管系修畢率較高，達2%以上。
- 報名率以資管系、會資系、商務系較佳。



企管系修課行為分析

修課行為	行銷與流通管理選修課程 (至少13學分)	核心必修課程 (至少7學分)
平均修習學分	9.5 (高於平均6.5)	3.8 (接近平均3.5)
達到門檻比例 (%)	30%	1%

- 企管系修課紀錄與學分學程核對表顯示，核心必修課程平均為3.8學分 (標準為7學分)，行銷與流通管理平均為9.5學分(標準為13學分)核心必修課程差修畢門檻太多 而且僅只有1%的人達到修畢標準。
- 將針對核心必修課程提出建議，是否調整核心必修課程內容，並鼓勵同學修習核心必修課程，讓較多同學達到學分要求。而行銷與流通管理選修課程有30%的人達到修畢標準。

企管系修課學分與人數表

總修學分	人數	人數百分比(%)	行銷與流通管理 選修 (>=13)	核心 必修 (>=7)	修畢人數
20以上	72	16	70	7	5
19	11	2	11	0	0
18	33	7	32	1	0
17	7	2	1	0	0
16	36	8	24	2	0
15以下	285	65	0	0	0

企管系學分學程改善建議

1 核心必修課程：至少 7 學分

科目名稱	開課系列	必/選修別	學分數
行銷管理	企管 (四技二上 /二技一下)	必	3學分
經營管理實習	企管 (四技二上二下 /二技一上一下)	選	1學分
國際行銷管理	商務 (四技二上)	必	3學分
物流供應鏈管理	會資 (二技二下)	選	3學分
顧客關係管理	資管 (二技二下)	選	3學分

1 行銷與流通管理選修課程：至少 13 學分

領域別	科目名稱	開課系列	必/選修別	學分數
商流	國際行銷管理	商務 (二技一下)	必	2學分
	國際行銷管理	商務 (四技二上)	必	3學分
	網路行銷	商務 (二技一下)	必	2學分
	國際行銷管理個案	商務 (二技二下)	選	2學分
	行銷研究	商務 (二技一上 /四技三下)	選	2學分
	整合行銷傳播	應外 (二技二上 /二下)	選	4學分
	通路管理	企管 (四技二下 /二技二上)	必	3學分
	行銷企劃實作	企管 (四技三下 /二技二上)	選	2學分
	品牌管理	企管 (四技三下 /二技一下)	選	3學分
	連鎖加盟管理實務	企管 (四技四下 /二技二下)	選	2學分
	國際行銷	企管 (四技四下)	必	3學分

將較多人選修的課程變更為核心必修，配合學分數計算，可大幅提升修畢率

核心必修課程修課人數對應

修畢條件	學程名稱	辦理系所	科目名稱	開課科系	學制	必選修	學分數	修課人數	百分比	修課狀況
至少7學分	行銷與流通管理	企管系	行銷管理	企管	四技二上/二技一下	必修	3	439	100	
	行銷與流通管理	企管系	顧客關係管理	資管	二技二下	選修	3	129	29.4	企管系
	行銷與流通管理	企管系	經營管理實習	企管	四技三上三下/二技一上一下	選修	1	19	4.3	
	行銷與流通管理	企管系	國際行銷管理	商務	四技二上	必修	3	0	0.0	
	行銷與流通管理	企管系	物流供應鏈管理	會資	二技二下	選修	3	0	0.0	

行銷與流通管理學程修課人數對應

修畢條件	學程名稱	辦理系所	科目名稱	開課科系	學制	必選修	學分數	修課人數	百分比	修課狀況
至少13學分	行銷與流通管理	企管系	通路管理	企管	四技二下/二技二上	必	3	440	100.2	
	行銷與流通管理	企管系	行銷企劃實作	企管	四技三下/二技二上	選	2	285	64.9	
	行銷與流通管理	企管系	國際行銷	企管	四技四下	必	3	223	50.8	
	行銷與流通管理	企管系	電子商務與網路行銷	企管	四技四上	必	2	250	56.9	
	行銷與流通管理	企管系	品牌管理	企管	四技三下/二技一下	選	3	226	51.5	
	行銷與流通管理	企管系	行銷研究	商務	二技一上/四技三下	選	2	127	28.9	企管系
	行銷與流通管理	企管系	物流管理	企管	四技四下/二技一下	選	2	39	8.9	
	行銷與流通管理	企管系	電子商務	會資	四技三上	選	3	10	2.3	資管、企管
	行銷與流通管理	企管系	網路行銷	商務	二技一下	必	2	8	1.8	
	行銷與流通管理	企管系	連鎖加盟管理實務	企管	四技四下/二技二下	選	2	25	5.7	
	行銷與流通管理	企管系	供應鏈管理	企管	四技四下/二技一上	選	2	10	2.3	
	行銷與流通管理	企管系	國際行銷管理	商務	二技一下	必	2	0	0.0	
	行銷與流通管理	企管系	國際行銷管理	商務	四技二上	必	3	0	0.0	
	行銷與流通管理	企管系	國際行銷管理個案	商務	二技二下	選	2	0	0.0	
	行銷與流通管理	企管系	整合行銷傳播	應外	二技二上/二下	選	4	0	0.0	
	行銷與流通管理	企管系	生產與成本管理系統	會資	四技三下	選	3	0	0.0	
	行銷與流通管理	企管系	RFID物流與供應鏈應用個案研討	資管	二技二上	選	3	0	0.0	
	行銷與流通管理	企管系	網路商城經營管理實務	資管	二技二下	選	3	0	0.0	
	行銷與流通管理	企管系	全球運籌管理	企管	四技四上/二技一下	選	2	0	0.0	
	行銷與流通管理	企管系	物流供應鏈管理	會資	四技二下	選	3	0	0.0	